



# TABLE DES MATIÈRES

Consigne _____	3
Espace de rédaction du courrier de lecteur _____	5
Grille d'évaluation _____	10

Les différents documents relatifs à cette évaluation externe ont été rédigés selon les rectifications orthographiques de 1990 à l'exception des textes ou extraits de textes d'auteurs.

# CONSIGNE

## THÉMATIQUE DES DOCUMENTS

Le transhumanisme est un mouvement intellectuel qui cherche à améliorer les capacités humaines grâce aux progrès scientifiques et technologiques.

Les documents sont consacrés à certains espoirs, interrogations, craintes que le transhumanisme peut inspirer.

## TÂCHE À RÉALISER

Rédigez un **courrier de lecteur** en **réaction au document 2** en répondant à la question suivante :

**Pensez-vous, comme l'auteur du document, que le transhumanisme pourrait représenter un danger pour l'humanité ?**

Répondez à cette question en **développant personnellement trois arguments**.

Comme les lecteurs de votre courrier n'ont pas nécessairement lu le document 2, vous veillerez à :

- reformuler la thématique du document ;
- mentionner les références du document ;
- mentionner l'opinion de l'auteur à laquelle vous devez réagir.

À titre indicatif, votre texte devrait comporter entre 450 et 550 mots environ. Vous en indiquerez le nombre à la page 5.

Durée de l'épreuve : 200 minutes.

## REMARQUES

- Lisez le document 1 afin de mieux comprendre la thématique et d'alimenter votre réflexion.
- Un courrier de lecteur est un texte argumenté. Il défend **une thèse** et comporte **une introduction, un développement et une conclusion**. Il a pour vocation d'être publié dans un média.
- Votre thèse doit être **pertinente à la question à laquelle vous devez répondre**. Votre réponse peut être positive, négative ou nuancée.
- Vos arguments peuvent être nourris de vos expériences, de vos connaissances ainsi que des documents. Cependant, **aucun « copier-coller » ne sera admis**.
- Prenez connaissance de la **grille d'évaluation** (p. 10 et p. 11) avant d'entreprendre la rédaction de votre texte.
- Vous pouvez consulter **dictionnaires et grammaires** et utiliser des feuilles de **brouillon**.
- Votre texte ne pourra contenir des propos injurieux ou discriminants à l'égard notamment d'un sexe, d'une communauté, d'une minorité ou d'une personne présentant une forme de handicap<sup>1</sup>.

---

1 Cf. Code de l'enseignement, art. 1.4.1-1.











# GRILLE D'ÉVALUATION

## Attention

En conformité avec les objectifs généraux de l'enseignement secondaire, un texte qui contient des propos injurieux ou discriminants à l'égard notamment d'un sexe, d'une communauté, d'une minorité ou d'une personne présentant une forme de handicap se voit attribuer la note de 0 pour le critère « Pertinence » (–60 points).

Un texte qui ne respecte pas les **règles de courtoisie** se voit attribuer la note de 0 pour l'indicateur **1.7** (–5 points).

Un texte essentiellement composé de « **copier-coller** » se voit attribuer la note de 0 pour les indicateurs **1.1** (–6 points), **1.5** (–30 points), **1.6** (–5 points) et pour le critère « Recevabilité » (–25 points).

Critères	Indicateurs*	Niveaux de maîtrise	Pondération
1. Pertinence  / 60	1.1. <b>Reformulation de la thématique</b> du document auquel on doit réagir	Suffisante pour la compréhension du lecteur	3
		Insuffisante pour la compréhension du lecteur	1
		Absente ou « copier-coller »	0
	1.2. <b>Mention des références</b> du document auquel on doit réagir	Fidèle aux propos du document	3
		Une erreur de fidélité aux propos du document	1
		Non fidèle ou absente	0
	1.3. <b>Mention de l'opinion</b> à laquelle on doit réagir	Présente	2
		Absente ou non fidèle	0
	1.4. <b>Thèse pertinente</b> à la question à laquelle on doit répondre	Présente	4
		Non pertinente ou absente	0
	1.5. <b>Développement personnel</b> de chaque argument pertinent	Argument 1 : - très bien développé - suffisamment développé - faiblement développé - non développé ou « copier-coller » ou hors sujet	10 7 3 0
		Argument 2 : - très bien développé - suffisamment développé - faiblement développé - non développé ou « copier-coller » ou hors sujet	10 7 3 0
		Argument 3 : - très bien développé - suffisamment développé - faiblement développé - non développé ou « copier-coller » ou hors sujet	10 7 3 0
1.6. <b>Conclusion</b>	Pertinente et suffisante	5	
	Pertinente mais insuffisante	2	
	Non pertinente ou absente ou « copier-coller »	0	
1.7. <b>Énonciation</b> adaptée à la situation de communication	Adaptée	5	
	Partiellement adaptée	3	
	Non adaptée	0	
1.8. <b>Cohérence</b> de l'argumentation	Aucune contradiction	6	
	Une contradiction	0	
2. Intelligibilité  / 15	2.1. Progression thématique	Efficace	5
		Peu efficace	2
		Inefficace	0
	2.2. Organismes textuels (segmentation en paragraphes, système anaphorique, connexions)	Aucune ou une seule erreur	10
		Deux ou trois erreurs	7
Quatre ou cinq erreurs		4	
Plus de cinq erreurs		0	
3. Recevabilité  / 25	3.1. Orthographe	En fonction du nombre d'erreurs par rapport au nombre de mots de la production	10-9-8-7-6-5-4-3-2-1-0
	3.2. Syntaxe et ponctuation	En fonction du nombre d'erreurs par rapport à la longueur de la production	10-9-8-7-6-5-4-3-2-1-0
	3.3. Lexique		5-4-3-2-1-0
<b>TOTAL GÉNÉRAL</b>			<b>/ 100</b>

\* Les indicateurs en grisé permettent également d'évaluer les ressources liées à la lecture.



**Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère  
Administration générale de l'Enseignement**  
Avenue du Port, 16 – 1080 BRUXELLES  
www.fw-b.be – 0800 20 000

Graphisme : Olivier VANDEVELLE - [olivier.vandeville@cfwb.be](mailto:olivier.vandeville@cfwb.be)  
Juin 2023

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles  
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR  
0800 19 199  
[courrier@mediateurcf.be](mailto:courrier@mediateurcf.be)

Éditeur responsable : Quentin DAVID, Administrateur général f.f.

La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française » visée à l'article 2 de la Constitution

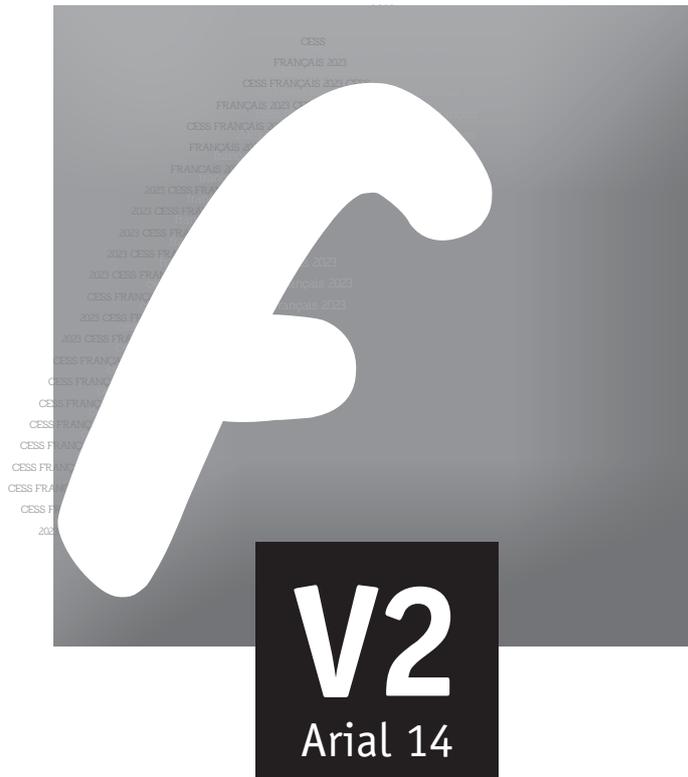
ÉPREUVE EXTERNE COMMUNE

QUALIFICATION | 6TQ-6AQ/7P

# CESS2023

## FRANÇAIS

DOCUMENTS | LUNDI 26 JUIN



Les différents documents relatifs à cette évaluation externe ont été rédigés selon les rectifications orthographiques de 1990 à l'exception des textes ou extraits de textes d'auteurs.

# TABLE DES MATIÈRES

Document 1 : Transhumanisme : de l'illusion à l'imposture \_\_\_\_\_ 5

Document 2 : Transhumanisme : un danger pour l'humanité ? \_\_\_\_\_ 9



# TRANSHUMANISME : DE L'ILLUSION À L'IMPOSTURE

Jean MARIANI<sup>2</sup> et Danièle TRITSCH<sup>3</sup>

**Si les technologies sur lesquelles se fondent les transhumanistes – biotechnologies, intelligence artificielle, neurosciences... – progressent à un rythme très rapide, les prédictions annoncées par ce mouvement ne seraient qu'illusoires et fantasmatiques<sup>4</sup> selon les chercheurs Jean Mariani et Danièle Tritsch qui nous invitent à faire la part entre une « économie des promesses » et de réelles avancées scientifiques.**

[...]

Le transhumanisme est un mouvement qui, en s'appuyant sur les progrès de la biologie et de l'intelligence artificielle, défend l'idée de transformer ou dépasser l'homme pour créer un post-humain, ou un transhumain, aux capacités supérieures à celles des êtres actuels. Cette transformation s'envisage au niveau individuel, mais aussi collectif, conduisant alors à une humanité nouvelle. Différentes facultés physiques ou mentales et cognitives<sup>5</sup> de l'être humain seraient concernées : il verra dans l'obscurité, ne connaîtra plus la fatigue et ne se cassera pas le col du fémur en glissant... Ses capacités intellectuelles seront décuplées et sa mémoire prodigieuse. Équipé d'un exosquelette<sup>6</sup> intelligent, doté de puces dans le cerveau, ce super-homme deviendra plus performant, plus créatif, plus empathique. Son cerveau, s'il devient malade, sera guéri ou au moins réparé efficacement. Le but ultime ? Fusionner l'homme et l'ordinateur après l'avoir soustrait au vieillissement et à la mort. Illusions, fantômes, escroquerie, imposture ?

---

2 Médecin et scientifique français, neurobiologiste et spécialiste de la longévité.

3 Scientifique française, spécialiste des neurosciences.

4 Irréelles, relevant du fantasme.

5 Intellectuelles.

6 Appareil motorisé fixé sur un ou plusieurs membres du corps humain pour lui redonner sa mobilité ou en augmenter les capacités.

## **L'immortalité en bonne santé ne fait plus recette**

« Vivre 300 ans, ce sera un jour possible », titrait L'Express en 2016, commentant le livre de Luc Ferry<sup>7</sup>, La révolution transhumaniste. « La mort de la mort » a été annoncée par Laurent Alexandre<sup>8</sup>, apôtre zélé<sup>9</sup> de ce courant d'idées. Tout cela n'est que fantasmes. Les avancées de la recherche en biologie et en médecine, en particulier dans le domaine du vieillissement, sont réelles mais actuellement insuffisantes pour nous faire vivre si longtemps. Le vieillissement est inéluctable même s'il y a des espoirs sérieux pour qu'il se déroule en meilleure santé, y compris pour la longévité cérébrale. Hélas, les maladies neurodégénératives conduisent souvent à une perte d'autonomie pour des millions de personnes dans le monde. Pour longtemps encore, on soigne mais on ne guérit pas. Les progrès des cinquante dernières années permettent de bien mieux connaître le cerveau mais ils n'ont entraîné que peu de retombées thérapeutiques. Toutes les prédictions annoncées par les transhumanistes sont, pour le moins, fausses.

## **L'intelligence artificielle, au cœur de l'actualité**

L'intelligence artificielle (IA) est en plein essor. Elle est partout, dans notre quotidien, la politique, les médias et elle bouleverse notre société. L'IA permet d'énormes avancées technologiques dans de nombreux domaines du quotidien, de la santé, du transport... Elle rivalise – voire dépasse – l'être humain dans la réalisation de certaines tâches. N'a-t-elle pas battu le champion du monde au jeu de go<sup>10</sup> ?

Cet engouement pour l'IA conduit à des allégations extravagantes : Ray Kurzweil<sup>11</sup>, le « pape » de la singularité<sup>12</sup>, affirme que grâce à l'IA, l'être humain pourra réparer son enveloppe fragile vouée au déclin et mieux encore, fusionner son esprit avec la machine pour sauter dans les bras de l'éternité. Pourra-t-on un jour « télécharger » le cerveau d'une personne dans une machine ? Pour cela, il faudrait en connaître le fonctionnement, et élucider les différences interindividuelles entre les cerveaux de deux êtres. L'intelligence artificielle ne peut encore « émuler<sup>13</sup> » un outil aussi compliqué, performant et changeant que le

---

7 Philosophe français.

8 Médecin et écrivain français.

9 Dévoué, empressé au service d'une cause.

10 Jeu de stratégie, originaire de Chine.

11 Figure mondiale du transhumanisme.

12 Hypothèse selon laquelle la création d'une intelligence artificielle pourrait devenir plus puissante que toute l'intelligence humaine réunie.

13 Simuler sur un ordinateur le fonctionnement, ici, du cerveau humain.

cerveau humain. Le plus grand obstacle n'est pas dans les progrès de l'IA mais dans les limites des connaissances biologiques. Le cerveau de chaque individu est unique, mais la biologie n'a actuellement rien à dire sur le processus d'individuation<sup>14</sup> du cerveau définissant notre « soi » (le self). Transférer l'esprit, les émotions, le sens critique, l'humour ou l'analyse de la pensée d'autrui depuis le cerveau vers une puce afin d'aboutir à une vie éternelle débarrassée d'un cerveau vieillissant, est un fantasme de quelques mégalomanes. Oui, la machine peut être meilleure que l'être humain et mimer un comportement intelligent mais uniquement dans certaines tâches et pas pour tout.

[...]

Les dangers sont multiples (pour la protection des données, par exemple), mais l'un des arguments contre le transhumanisme consiste à dire que seuls les plus riches auront accès aux technologies augmentatives (implants neuronaux, prothèses bioniques voire modifications génétiques), leur conférant un avantage indéniable. Certes, les technologies – les NBIC : nanotechnologies<sup>15</sup>, biotechnologies, informatique et sciences cognitives –, sur lesquelles se fondent les transhumanistes, progressent à un rythme qui devrait conduire à une baisse significative de leur coût (le séquençage de l'ADN en est un exemple). Il reste difficile de ne pas voir apparaître deux catégories d'humains : êtres augmentés ou non, malades ou en pleine forme, immortels ou simples mortels !

[...]

Les points de vue, les opinions et les analyses publiés dans cette rubrique n'engagent que leur auteur. Ils ne sauraient constituer une quelconque position du CNRS<sup>16</sup>.

---

SOURCE : Jean MARIANI, Danièle TRITSCH, « Transhumanisme : de l'illusion à l'imposture », CNRS Le Journal, août 2018, <<https://lejournal.cnrs.fr/billets/transhumanisme-de-lillusion-a-limposture>>, consulté le 18-01-2022.

---

14 Processus qui fait qu'un cerveau se différencie d'un autre.

15 Technologies opérant à l'échelle du nanomètre c'est-à-dire la distance qui existe entre deux atomes.

16 Centre national de la recherche scientifique.



# TRANSHUMANISME : UN DANGER POUR L'HUMANITÉ ?

Nick OLAIZOLA<sup>17</sup>

Développer, faire évoluer et perfectionner le corps humain grâce aux progrès scientifiques, tels sont les buts du transhumanisme. Mais que risque-t-on réellement à travers cette quête ?

Chaque découverte a ses vices et ses vertus, ses dangers et ses opportunités. Les craintes que ces progrès deviennent incontrôlables, que des organisations se les approprient, voire que l'humanité telle que nous la connaissons s'effondre d'elle-même, sont au cœur des préoccupations.

L'homme a commencé à user des nouvelles technologies dans le but de se soigner, de simplifier son quotidien, ou encore d'améliorer ses capacités. Des dispositifs pour renforcer notre mémoire, notre dextérité ou nos sens voient de plus en plus le jour. D'où le fait que, depuis quelque temps, certaines personnes souhaitent utiliser les progrès de la science afin de créer une variante 2.0 de notre espèce : une version plus forte et plus perfectionnée. Nous nous acheminons vers une ère avancée de l'humanité. Une période à la fois dangereuse à en croire le nombre de scénarios apocalyptiques qui en découlent, mais aussi incertaine, car l'aléa<sup>18</sup> technologique est imprévisible.

## **Une intelligence artificielle incontrôlable ?**

Le transhumanisme a pour vision un monde basé sur l'utilisation des biotechnologies dans notre quotidien. Cela a pour but de parfaire l'être humain en supprimant petit à petit nos limites : les maladies, l'invalidité, et même la mort. Le problème, c'est qu'en intégrant des puces dans notre organisme ou en transplantant des membres mécaniques, nous donnons un pouvoir immense à ces machines et surtout à l'intelligence artificielle (IA).

Sur ce point, c'est surtout la théorie de la singularité qui est inquiétante. À un moment, l'IA serait tellement développée qu'elle n'aurait plus besoin de l'homme pour s'améliorer. Elle pourra évoluer indépendamment de

---

<sup>17</sup> Journaliste indépendant.

<sup>18</sup> Hasard.

notre volonté. Cette technologie, qui est actuellement sous les ordres de l'humanité, pourrait alors devenir incontrôlable, et de ce fait un danger pour notre survie et notre liberté.

### **L'esclavage de la part d'organisations surpuissantes ?**

La planète est de plus en plus connectée. D'ailleurs, un des rêves des transhumanistes est de mettre fin à la mortalité de l'homme en transposant notre conscience dans un monde informatique géant. Ce scénario, digne de Matrix<sup>19</sup>, se voit déjà petit à petit à travers la réalité virtuelle. Mais le fait est que, si nous sommes trop dépendants du web, nous aurions certes une vie digitale, mais nous perdriions la liberté de conscience. Comment saurait-on en effet si la pensée que nous serions en train d'avoir ne serait pas une illusion provoquée par ce « système » ?

À cette perte de liberté s'ajoute évidemment une diminution de l'intimité digne de 1984<sup>20</sup> d'Orwell. Chaque réflexion qui nous passera à l'esprit, chaque idée que nous aurons sera analysée par les fournisseurs de ce « monde digital », voire pire, par des États autoritaires. D'ailleurs, certains d'entre eux ont la mainmise sur nos informations privées. De plus, nos données personnelles sont déjà mal contrôlées, pour ne pas dire mal utilisées par les multinationales et les réseaux sociaux, qui plus est, avec notre consentement. Rien n'empêcherait les transhumanistes d'en faire de même en arguant<sup>21</sup> que nous avons nous-mêmes accepté de nous faire surveiller.

### **La disparition de l'égalité entre les hommes ?**

L'implantation de puces ou la greffe de nouveaux organes artificiels ne serait pas donnée à tout le monde. Mais le fait est que les transhumanistes visent une société affranchie des contraintes physiques actuelles que nous connaissons. Donc, pour eux, la maladie ou la mortalité n'ont plus lieu d'être, et cela, grâce à la science et l'intelligence. Mais alors, qu'en est-il de l'inégalité entre ceux qui sont des « super-humains » et ceux qui sont ordinaires ? Le problème ici entre dans un cadre socio-économique. Le transhumanisme a un prix que les plus pauvres ne pourraient se permettre. [...]

Imaginer un monde dans lequel certains sont plus intelligents, plus forts que d'autres par des moyens artificiels, ne ferait qu'élargir les fossés

---

19 Film de science-fiction américain où le monde tel qu'il est perçu par les humains est en fait une réalité virtuelle contrôlée par des machines.

20 Roman de George Orwell dans lequel il imagine une société où tout le monde est constamment surveillé.

21 Prétendant.

déjà existants. Nos valeurs communes telles que les droits de l'homme, l'égalité de tous dès la naissance sans distinction de race, de peau, de sexe ou de religion seraient vaines. Toutes ces années à lutter pour un monde juste et égal auront été inutiles. L'essence même de l'humanité ainsi que de la société que nous connaissons serait remise en question.

### **L'effondrement de la société ?**

L'homme version 2.0, qui aura été affranchi de ses limites, sera évidemment plus avancé par rapport au commun des mortels, ce qui provoquera inévitablement des troubles dans la société. Cet effondrement pourrait se traduire par une tyrannie des transhumanistes, ou par la révolte de ceux qui auraient été lésés. Dans l'histoire, la conscience d'une différence flagrante entre les couches sociales a toujours donné naissance à des révolutions et à des bouleversements. Si une frange de la population est supérieure artificiellement à l'autre, alors il y aura assurément des révoltes de la part de ceux qui n'y auront pas accès.

### **Un néocolonialisme ?**

Enfin, les écarts actuels aussi bien en matière d'armement que de technologie entre les pays en voie de développement et les superpuissances seront encore plus flagrants. Dans le domaine militaire, il [le transhumanisme] ferait naître une série d'êtres tellement puissants que ces derniers pourraient assouvir leur domination sur les hommes « normaux » grâce à leur supériorité biotechnologique.

Des dispositifs pourraient être implantés dans chacune des personnes opprimées afin d'empêcher toute tentative de libération. Le fait d'être civilisé avait été une des bases de l'occupation des terres d'autrui dans le passé. Et si des hommes évolués voyaient le jour, cela pourrait occasionner une seconde vague de colonisation qui serait plus contrôlée et donc plus efficace.

Le progrès apporte toujours son lot de doutes et de craintes. En ce qui concerne le transhumanisme, le tableau est assez sombre. Que ce soit du fait des hommes, ou de la technologie elle-même, les dangers sont nombreux. Mais il ne s'agit ici que d'hypothèses. Seul l'avenir nous dira ce qu'il en sera réellement. Il ne tiendra qu'à nous d'être prudents afin de ne tirer uniquement que les bénéfices.

---

SOURCE : Nick OLAIZOLA, « Transhumanisme : un danger pour l'humanité ? », [Buzzwebzine.fr](https://www.buzzwebzine.fr/transhumanisme-danger-humanite), mars 2021, <<https://www.buzzwebzine.fr/transhumanisme-danger-humanite>>, consulté le 18-01-2022.



**Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère  
Administration générale de l'Enseignement**  
Avenue du Port, 16 – 1080 BRUXELLES  
www.fw-b.be – 0800 20 000

Graphisme : Olivier VANDEVELLE - [olivier.vandevelle@cfwb.be](mailto:olivier.vandevelle@cfwb.be)  
Juin 2023

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles  
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR  
0800 19 199  
[courrier@mediateurcf.be](mailto:courrier@mediateurcf.be)

Éditeur responsable : Quentin DAVID, Administrateur général f.f.

La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française » visée à l'article 2 de la Constitution