

ÉPREUVE EXTERNE COMMUNE

CESS2025

HISTOIRE

CONSIGNES

VENDREDI 20 JUIN

H

NOM: _____

PRÉNOM: _____

CLASSE: _____

N° D'ORDRE: _____

Depuis peu, l'ONU travaille sur les enjeux et les défis que pose « la nouvelle ère spatiale » apparue ces dix dernières années¹. En effet, les investissements dans les programmes spatiaux de différents pays sont repartis à la hausse et les mises en orbite de satellites se multiplient selon une courbe exponentielle. Aujourd'hui, des personnalités médiatiques ou politiques planifient des vols habités sur Mars. Par ailleurs, du tourisme spatial est déjà organisé par diverses entreprises privées. Ces initiatives suscitent un regain d'intérêt pour l'exploration spatiale, mais aussi des craintes et des critiques.

En examinant de plus près l'histoire de l'exploration spatiale et sans prétendre établir la vérité sur des événements qui font encore l'objet de recherches parmi les spécialistes, tu te poses la question de recherche suivante :

Dans les années 1960, les programmes américains d'exploration spatiale ont-ils rencontré l'adhésion du public occidental et de ses médias ?

À cette fin, sou mets le dossier documentaire ci-joint à la critique.

1. **Détermine** et **justifie** la pertinence ou la non-pertinence des documents 1, 2 et 3.
2. **Énonce** et **justifie**, au total, **10 raisons** de se fier et/ou de se méfier pour l'ensemble des documents 4, 5, 6, 7 et 8.
3. **Énonce** et **justifie 3 autres raisons** de se fier et/ou de se méfier basées sur des recoupements d'informations contenues dans les documents 5, 6, 7 et 8.

La grille d'évaluation de la page suivante te donnera des précisions sur ce qu'on attend de ton travail.

¹ Organisation des Nations Unies, *Notre Programme commun. Note d'orientation n° 7 : Pour l'humanité tout entière – L'avenir de la gouvernance de l'espace extra-atmosphérique*, mai 2023, p. 4, <https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/our-common-agenda-policy-brief-outer-space-fr.pdf>, consulté le 18 novembre 2024.

CRITÈRES D'ÉVALUATION

1. PERTINENCE DES DOCUMENTS 1 À 3	24 points
Tu identifies comme pertinent ou non pertinent chaque document et tu mentionnes le(s) critère(s) respecté(s) ou non.	(6 points)
Tu justifies ta réponse en confrontant explicitement le contenu de chaque document avec la question de recherche.	(18 points)
2. FIABILITÉ DES DOCUMENTS 4 À 8	58 points
Tu énonces 10 raisons valables de se fier ou de se méfier.	(10 points)
Tu justifies chaque raison à l'aide d'éléments précis tirés du dossier documentaire et/ou de tes connaissances.	(40 points)
Chaque document est couvert par au moins une raison.	(2 points)
Tes arguments sont de nature variée : ils s'appuient sur des éléments tirés des références, des notices, de tes connaissances... mais aussi du contenu des documents.	(6 points)
3. FIABILITÉ DES DOCUMENTS 5 À 8 – RECOUPEMENTS	18 points
Tu énonces 3 raisons valables de se fier et/ou de se méfier basées sur des recoupements d'informations issues du contenu des documents.	(6 points)
Tu justifies correctement chaque raison à l'aide d'éléments précis tirés d'au moins 2 documents différents.	(12 points)

1. PERTINENCE DES DOCUMENTS 1, 2 ET 3

Détermine et justifie la pertinence ou la non-pertinence des documents 1, 2 et 3.

Document 1 : Photographie (Nasa)

Pertinence : OUI | NON

Justification(s) :

Document 2 : Entretien avec Frank DE WINNE

Pertinence : OUI | NON

Justification(s) :

Document 3 : Georges WOLINSKI, « La Lune, on s'en fout »

Pertinence : OUI | NON

Justification(s) :

2. FIABILITÉ DES DOCUMENTS 4, 5, 6, 7 ET 8

Énonce et justifie, au total, 10 raisons de se fier et/ou de se méfier pour l'ensemble des documents 4, 5, 6, 7 et 8.

Attention

- Rédige au total 10 raisons pour ces cinq documents. Les raisons supplémentaires ne seront pas prises en compte.
- Énonce au moins une raison par document.
- Toutes les colonnes ne doivent pas obligatoirement être remplies.
- Pour chaque document, plusieurs raisons de se fier et plusieurs raisons de se méfier sont possibles.

Document 4 : Irénée RÉGNAULD, « Conquête spatiale... »

Raison(s) de s'y fier et justification(s)

Raison(s) de s'en méfier et justification(s)

Document 5 : R. D. LAUNIUS, « Sondages d'opinion publique... »

Raison(s) de s'y fier et justification(s)

Raison(s) de s'en méfier et justification(s)

Document 6 : Ch. COMMODORE, « Qu'en est-il de la distance... »

Raison(s) de s'y fier et justification(s)

Raison(s) de s'en méfier et justification(s)

Document 7 : Lord B. RUSSELL, « Pourquoi l'Homme devrait... »

Raison(s) de s'y fier et justification(s)

Raison(s) de s'en méfier et justification(s)

Document 8 : Interview de J.-L. POURTET

Raison(s) de s'y fier et justification(s)

Raison(s) de s'en méfier et justification(s)

3. FIABILITÉ DES DOCUMENTS 5, 6, 7 ET 8 RECOUPEMENTS

Énonce et justifie 3 autres raisons de se fier et/ou de se méfier basées sur des recoupements d'informations issues du contenu des documents 5, 6, 7 et 8.

Attention

- Les documents 1, 2, 3 et 4 ne feront pas l'objet de recoupements.
- Les recoupements attendus portent sur le contenu des documents.
- Une même raison ne peut être énoncée deux fois pour des documents identiques.

Recoupement du document _____ avec le(s) document(s) _____

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Raison et justification :

Recoupement du document _____ avec le(s) document(s) _____

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Raison et justification :

Recoupement du document _____ avec le(s) document(s) _____

Raison de s'y fier Raison de s'en méfier

Raison et justification :

**Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère
Administration générale de l'Enseignement**
Avenue du Port, 16 – 1080 BRUXELLES
www.fw-b.be – 0800 20 000
Impression : Snel Grafics – info@snel.be
Graphisme : Olivier VANDEVELLE – olivier.vandevelle@cfwb.be
Juin 2025

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR
0800 19 199
courrier@mediateurcf.be

Éditeur responsable : Quentin DAVID, Administrateur général f.f.

La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française » visée à l'article 2 de la Constitution



FÉDÉRATION
WALLONIE-BRUXELLES



Enseignement

ÉPREUVE EXTERNE COMMUNE

CESS2025

HISTOIRE

PORTEFEUILLE DE DOCUMENTS

VENDREDI 20 JUIN

H

NOM: _____

PRÉNOM: _____

CLASSE: _____

N° D'ORDRE: _____



ANONYME, photographie prise à Berlin-Ouest le 13 octobre 1969. Archives de la Nasa.

Au cours de la tournée de promotion « Giantstep - Apollo 11 », les astronautes Neil Armstrong, Edwin Aldrin, Michael Collins et leurs épouses se sont rendus durant l'automne 1969 dans 24 pays et 27 villes parmi lesquelles Bruxelles, Londres, Amsterdam, Berlin-Ouest, Belgrade, New Delhi, Kinshasa et Téhéran.

APOLLO : programme américain d'exploration de la Lune. La mission Apollo 11 réussit le premier alunissage et permet les premiers pas humains sur le sol lunaire le 20 ou le 21 juillet 1969 selon le fuseau horaire considéré.

NASA (National Aeronautics and Space Administration) : agence fédérale américaine qui supervise le programme spatial civil des États-Unis depuis 1958.

Frédéric Soumois : Pourquoi, alors qu'on est en train de se préparer à partir vers Mars, la Lune, pourtant si près de nous, reste-t-elle cette destination mythique ?

Frank De Winne : D'abord parce que, même si la Lune reste dans notre voisinage, elle tourne quand même à 400 000 kilomètres de nous. Ce n'est pas un voyage si court que cela, et seuls douze hommes y ont posé le pied. D'un autre côté, cette exploration reste très intéressante, parce qu'on continue à découvrir qu'il y a beaucoup de ressources sur la Lune, et notamment de l'eau au pôle Sud, que l'on pourrait utiliser pour apprendre à vivre ensuite au plus lointain de notre planète. La vision commune à toutes les agences spatiales, c'est de faire un jour un voyage avec des êtres humains vers la planète Mars. Mais on n'est pas du tout prêt, avec les équipages, pour accomplir cela. Ni technologiquement ni médicalement. Pour pouvoir le réaliser, il faut encore apprendre beaucoup. Et le meilleur endroit pour apprendre, c'est la Lune. Ensuite, scientifiquement, la découverte de la Lune reste passionnante et largement à faire. C'est comme un musée qui couvre 4,5 milliards d'années de notre système solaire et qui est resté intact, inviolé. La Lune n'a pas changé, puisqu'il n'y a pas d'atmosphère. On peut beaucoup apprendre sur ce qu'est notre place dans le système solaire, quelle est son origine, quel est le rôle de notre planète. C'est très important. La Lune, c'est comme un musée dont on a visité l'entrée et la boutique des souvenirs, mais aucune de ses formidables collections.

Extrait de l'article « La découverte de la Lune reste passionnante et largement à faire » : entretien de Frédéric SOUMOIS (journaliste au *Soir*) avec Frank DE WINNE, publié dans *Le Soir* du 15 juillet 2019.

Frank DE WINNE (né en 1961) : pilote de chasse et astronaute belge. En 2009, il participe à une mission de six mois à bord de la Station spatiale internationale (ISS) en compagnie d'un Russe et d'un Canadien. Au cours de cette mission, il devient le premier commandant européen de l'ISS.

Le Soir : quotidien belge francophone de grande diffusion. Lors de sa fondation en 1887, il se définit comme un journal neutre et indépendant.

bête et méchant

L'HEBDO *hara-kiri*



PROLONGEMENT HEBDOMADAIRE DU MENSUEL HARA-KIRI • N° 25 • LUNDI 21 JUILLET 1969 • 1,30 F • TOUS LES LUNDIS

LA LUNE, ON S'EN FOUT !



Georges WOLINSKI, « La Lune, on s'en fout », *L'Hebdo hara-kiri*, n° 25, 21 juillet 1969, p. 1.

Georges WOLINSKI (1934-2015) : dessinateur de presse, auteur de bande dessinée et journaliste. Il collabore au journal *L'Hebdo hara-kiri*, ainsi qu'à *Charlie Hebdo*, *L'Humanité*, *Le Nouvel Observateur* et *Paris Match*. Georges Wolinski est assassiné le 7 janvier 2015 lors de l'attentat contre la rédaction de *Charlie Hebdo* à Paris.

L'Hebdo hara-kiri : journal satirique français fondé en 1960. Le journal est censuré plusieurs fois pour ses critiques, jugées provocatrices, de la morale et des idées conservatrices. Il est remplacé en 1970 par *Charlie Hebdo* après son interdiction pour avoir tourné en dérision la mort du général de Gaulle, ancien président de la République française.

La « conquête spatiale » est un mouvement irrépessible : celui de l'héroïsme et du génie humain, sans cesse appelés à franchir de nouvelles frontières ou à faire de nouvelles découvertes. C'est du moins ce que l'histoire officielle nous enseigne depuis les années 1960, passant sous silence les nombreuses réserves, critiques et contestations populaires jusqu'à aujourd'hui.

[...] Critiques qui invitent surtout à ne pas voir la conquête spatiale comme une histoire enchantée et à remettre en cause le prétendu unanimité dont, pense-t-on à tort, elle aurait bénéficié. Dès les années 1960 aux États-Unis, des mouvements contre-culturels s'élèvent pour dénoncer les rapprochements inquiétants entre le domaine militaire et l'industrie spatiale, les coûts exorbitants de cette dernière – tant du point de vue financier qu'environnemental – et, de façon plus générale, l'*hubris* qui la caractérise. [...]

Dès les années 1960 aux États-Unis, un vaste front de contestation cible plusieurs aspects du programme spatial de la Nasa. Comme l'explique l'historien Neil M. Maher, les questions environnementales sont déjà très présentes^[1]. [...] les mouvements écologistes reprochent à l'agence de laisser des déchets dans l'espace [...]. À cela s'ajoutent des interrogations de plus en plus soutenues quant à la vocation de ce programme spatial : s'agit-il de science ou seulement de confrontation avec le bloc de l'Est ? Jusque dans ses propres rangs, la Nasa doit faire face au mécontentement de scientifiques qui s'étonnent du peu de place laissée à la quête du savoir. [...]

Au cours de cette même période, d'autres luttes – antimilitaristes, féministes et pour les droits civiques – incitent la Nasa à s'investir dans différents programmes et à changer ses modes de fonctionnement internes, avec plus ou moins de succès. Ces épisodes nous apprennent une chose : hier comme aujourd'hui, les acteurs du spatial doivent en permanence construire leur légitimité auprès du grand public, car elle n'est jamais gagnée d'avance.

[Note de l'auteur]

¹ Neil M. MAHER, *Apollo in the Age of Aquarius*, Harvard University Press, 2017.

Irénée RÉGNAULD, « Conquête spatiale : Soixante ans de "spatio-critiques" passées sous silence », *Socialter*, n° 49, 10 janvier 2022, p. 39-41.

Irénée RÉGNAULD (né en 1987) : chercheur français en sciences politiques et en affaires internationales, associé à l'Université de technologie de Compiègne. Il a notamment coécrit *Technologies partout, démocratie nulle part. Plaidoyer pour que les choix technologiques deviennent l'affaire de tous* (2020) et *Une histoire de la conquête spatiale. Des fusées nazies aux astrocapitalistes du New Space* (2024).

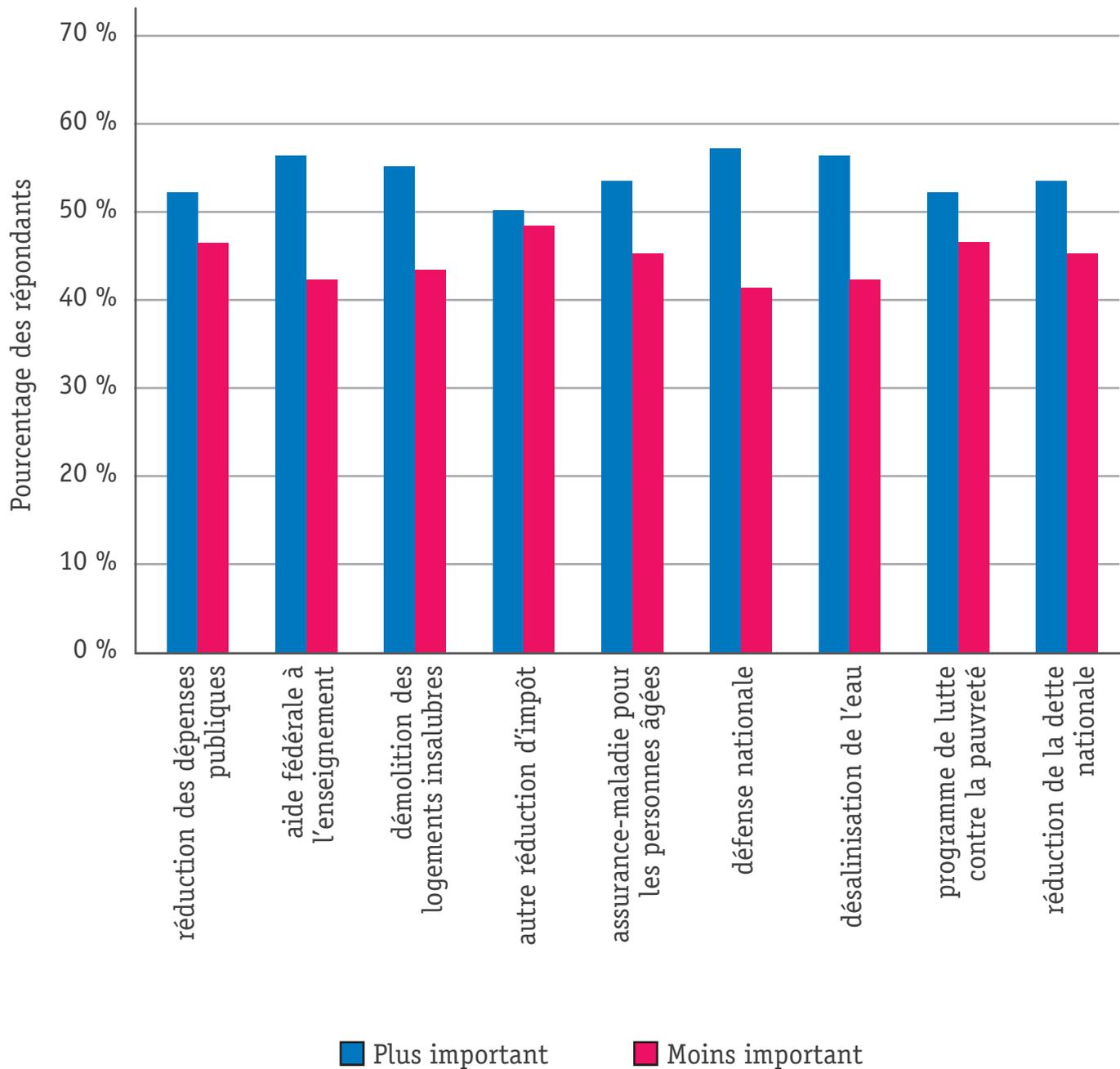
Socialter : bimestriel français créé en 2013. Ce média s'intéresse aux thématiques écologiques, démocratiques et sociales sous un angle « de critique radicale » et en explorant des « alternatives », selon ses termes.

Unanimisme : accord complet, consensus.

Hubris : démesure inspirée par l'orgueil.

Importance des autres programmes gouvernementaux par rapport au programme spatial

Octobre 1965



Graphique paru dans *The New York Times* en 1965 et repris dans Roger D. LAUNIUS, « Sondages d'opinion publique et perceptions des vols spatiaux habités aux États-Unis », *Space Policy*, n°19, août 2003, p. 166. Traduit de l'anglais.

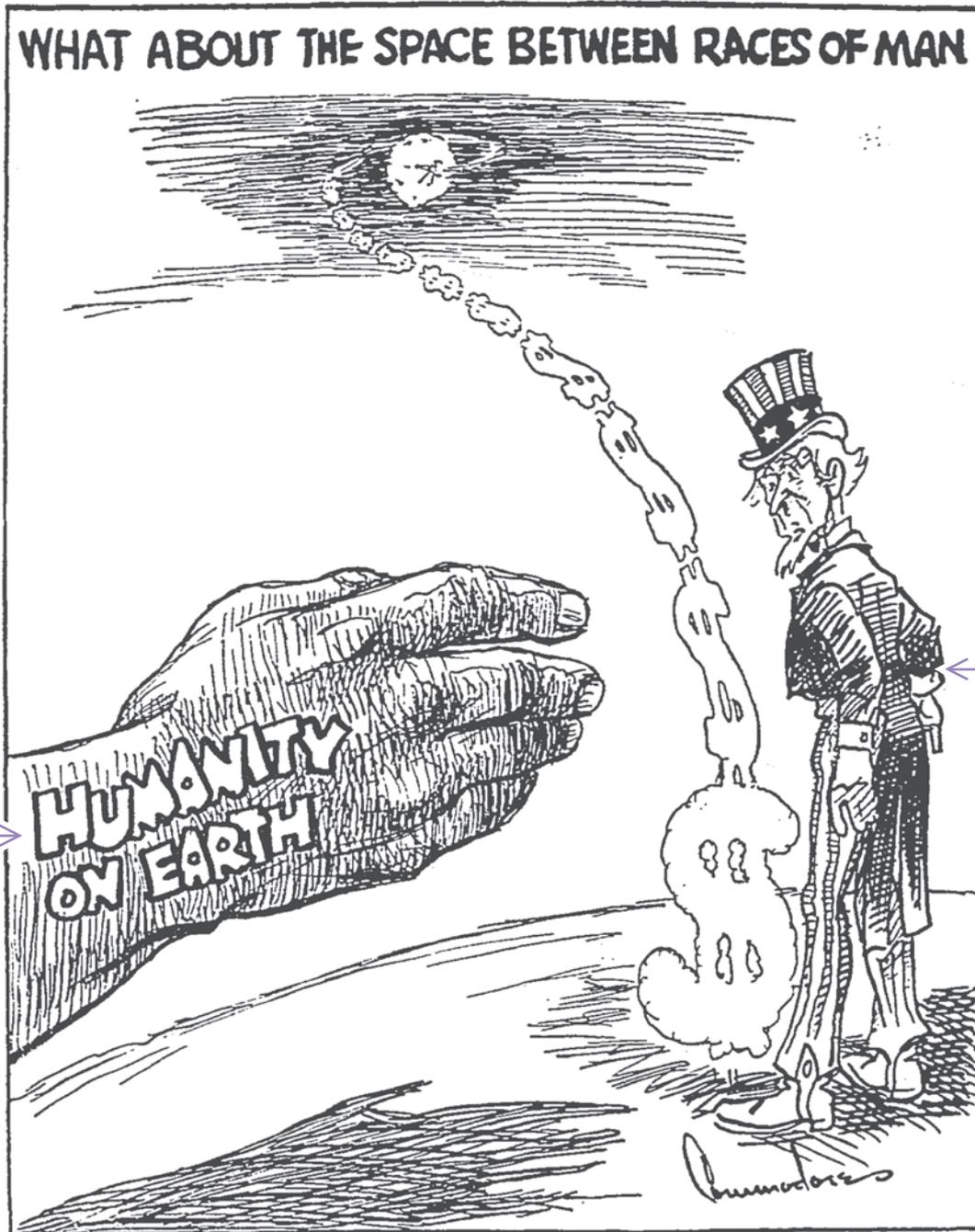
Roger D. LAUNIUS (né en 1954) : historien américain. Responsable, à la Nasa, du département Histoire de 1990 à 2002, il écrit plus d'une vingtaine de livres et une centaine d'articles sur l'histoire aérospatiale.

À propos des données de 1965 présentées dans le graphique, Launius explique dans l'introduction de son article : « Tous les sondages utilisés dans cet article ont été menés par des organisations professionnelles utilisant une méthodologie statistique acceptable. Ils représentent les meilleures données empiriques quantitatives disponibles sur les sujets qu'ils explorent dans le cadre du programme de vols spatiaux habités aux États-Unis. [...] La plupart du temps, les données du sondage correspondent à d'autres informations historiques, complétant ce qui est connu sur le sujet avec des connaissances quantitatives. » (p. 164).

The New York Times : quotidien américain de référence et de large diffusion, de tendance progressiste. Journal d'information et d'investigation dont de nombreuses enquêtes ont été récompensées par le prix Pulitzer, qui couronne l'excellence notamment dans le monde journalistique.

Space Policy : revue scientifique internationale et interdisciplinaire consacrée à l'exploration spatiale.

Qu'en est-il de la distance entre les races humaines ?



L'humanité sur Terre

« Uncle Sam »

Chester COMMODORE, « Qu'en est-il de la distance entre les races humaines ? », *Chicago Defender*, 12 juillet 1969, p. 8. Traduit de l'anglais.

Chester COMMODORE (1914-2004) : dessinateur de presse américain. Observateur et lui-même victime de discriminations raciales, il utilise son art pour défendre les droits humains, les droits civiques et culturels ainsi que l'égalité des chances. Reconnu internationalement, il est nommé douze fois au prix Pulitzer.

Chicago Defender : journal fondé en 1905 dans le but déclaré de défendre les intérêts de la communauté afro-américaine aux États-Unis.

« **Oncle Sam** » : personnage utilisé pour symboliser les États-Unis ou le gouvernement des États-Unis.

Remarque

Le titre de la caricature contient un jeu de mots. En anglais, si *space* signifie distance ou espace et *race* renvoie à la notion de groupe ethnique, l'association des deux mots – *space* et *race* – désigne la course à l'espace.

Dans mon enfance, ma génération a été familiarisée avec l'idée de voyager sur la Lune par Jules Verne, qui a écrit d'admirables ouvrages de science-fiction et a stimulé l'imagination d'une jeunesse aventureuse. Je me souviens encore très bien de l'émotion que j'ai ressentie en lisant son récit *De la Terre à la Lune*. [...]

Dans un premier temps, un certain nombre de scientifiques ont souhaité que toute tentative de lancer un projectile sur la Lune soit retardée. Selon eux, la surface de la Lune est recouverte de poussière cosmique qui pourrait être remuée par l'arrivée d'un missile mais qui, si elle ne l'est pas, fournira des données précieuses pour l'histoire de l'univers. Ils ont également déclaré que, si la Lune possède une petite atmosphère, comme c'est peut-être le cas, l'explosion d'une fusée la contaminerait. Je ne peux qu'être amusé par cette préoccupation pour une hypothétique atmosphère lunaire et la poussière cosmique, compte tenu du fait qu'à l'heure actuelle, les gouvernements s'emploient délibérément à empoisonner l'atmosphère terrestre, son sol, l'eau que nous buvons et la nourriture que nous mangeons. À mon avis, il y a un manque de proportion dans cette attention méticuleuse apportée à la Lune, combinée à des dommages inconsidérés causés à notre propre planète, qui est, elle, porteuse de vie.

Malheureusement, l'esprit de compétition impitoyable a contaminé les projets visant à atteindre la Lune. Ces projets n'ont pas été réfléchis dans un esprit de neutralité scientifique, ni dans celui de redonner de l'honneur à la race humaine. Ils ont été considérés, au contraire, comme l'occasion d'une course entre grandes puissances rivales. On estimait que l'important n'était pas que la Lune soit atteinte, mais qu'elle le soit par notre camp (quel qu'il soit) plutôt que par l'autre. C'est dérisoire et cela rend difficile pour les hommes sains d'esprit de percevoir la valeur du projet.

L'homme a ses mérites et aussi ses défauts. Si ces derniers doivent se répandre dans le cosmos, si nos folies doivent être transplantées d'abord sur la Lune, puis sur Mars et Vénus, et peut-être plus tard dans des régions plus lointaines, par de sauvages pèlerins de la haine qui auront vieilli pendant le long voyage, si tout cela doit être le résultat de notre sottise ingéniosité, je ne vois pas pourquoi nous devrions nous réjouir [...]. Les hommes ne se contenteront pas d'atterrir sur la Lune et d'essayer de la rendre habitable. Ils débarqueront simultanément de Russie et des États-Unis, chaque partie disposant d'une bombe H et chacune ayant l'intention d'exterminer l'autre. Il serait moins coûteux de se tirer dessus à domicile, et plus humain de fournir à chacun une capsule de poison et de condamner les rivaux à une mort sans douleur.

Lord Bertrand RUSSELL, « Pourquoi l'Homme devrait se détourner de la Lune », *The Times*, 15 juillet 1969, p. 9. Traduit de l'anglais.

Lord Bertrand RUSSELL (1872-1970) : mathématicien, philosophe, écrivain et homme politique britannique. Auteur de nombreux ouvrages et traités, il reçoit le prix Nobel de littérature en 1950 pour l'ensemble de son œuvre. Pacifiste et anti-autoritaire, il fonde en 1966, avec Jean-Paul Sartre, un tribunal d'opinion pour juger les crimes de guerre américains commis au Vietnam.

The Times : journal quotidien britannique à grand tirage, de tendance conservatrice.

Jules VERNE (1828-1905) : auteur français de romans d'aventure.

Bombe H : catégorie de bombe nucléaire.

C'était [...] absolument extraordinaire. Nous étions plusieurs milliers de journalistes dans une immense salle de presse et, lorsque Armstrong a finalement posé le pied sur la Lune, eh bien il y a eu une explosion, dans la salle, de joie, d'enthousiasme... Les applaudissements ont crépité et, pendant un instant, on a eu l'impression que les frontières nationales avaient disparu, que les différentes idéologies qui nous divisent avaient disparu. On voyait les Américains serrer la main des Soviétiques, des Chinois, des Cubains... Enfin, il y a eu un intense moment de fraternité humaine et c'est un sentiment qui a été ressenti [...] par nous les journalistes. Pour nous, c'était un peu exceptionnel parce que, en général, on est assez réservé, on reste neutre mais là, on est redevenu humain, si je puis dire, et on a partagé la joie, et des Américains, et du monde entier.

Transcription d'un extrait de l'interview de Jean-Louis POURTET réalisé à l'occasion de l'édition spéciale « 50^e anniversaire du premier pas sur la Lune 1/3 », *RFI*, 18 juillet 2019.

Jean-Louis POURTET (né en 1937) : journaliste français. Durant près de 50 ans, il est correspondant à Washington où il couvre l'actualité américaine pour plusieurs médias francophones dont RFI. Il commente notamment l'alunissage de 1969.

Radio France internationale (RFI) : radio publique française à diffusion internationale et de grande audience.

RÉFÉRENCES DES DOCUMENTS

- **Document 1** – ANONYME, photographie prise à Berlin-Ouest le 13 octobre 1969. Archives de la Nasa.
- **Document 2** – Extrait de l'article « La découverte de la Lune reste passionnante et largement à faire » : entretien de Frédéric SOUMOIS (journaliste au *Soir*) avec Frank DE WINNE, publié dans *Le Soir* du 15 juillet 2019, <<https://www.lesoir.be/236701/article/2019-07-15/frank-de-winne-au-soir-la-decouverte-de-la-lune-reste-passionnante-et-largement>>, consulté le 7 juin 2024.

Le présent contenu de presse est reproduit avec l'autorisation de l'éditeur, tous droits réservés.
- **Document 3** – Georges WOLINSKI, « La Lune, on s'en fout », *L'Hebdo hara-kiri*, n° 25, 21 juillet 1969, p. 1.
- **Document 4** – Irénée RÉGNAULD, « Conquête spatiale : Soixante ans de "spatio-critiques" passées sous silence », *Socialter*, n° 49, 10 janvier 2022, p. 39-41.
- **Document 5** – Graphique paru dans *The New York Times*, 1965 et repris dans Roger D. LAUNIUS, « Sondages d'opinion publique et perceptions des vols spatiaux habités aux États-Unis », *Space Policy*, n° 19, août 2003, p. 164 et 166. Traduit de l'anglais. Titre original : « Public opinion polls and perceptions of US human spaceflight ».
- **Document 6** – Chester COMMODORE, « Qu'en est-il de la distance entre les races humaines ? », *Chicago Defender*, 12 juillet 1969, p. 8. Traduit de l'anglais. Titre original de l'article : « What about the Space between Races of Man ».
- **Document 7** – Lord Bertrand RUSSELL, « Pourquoi l'Homme devrait se détourner de la Lune », *The Times*, 15 juillet 1969, p. 9. Traduit de l'anglais. Titre original : « Why man should keep away from the moon ».
- **Document 8** – Transcription d'un extrait de l'interview de Jean-Louis POURTET réalisé à l'occasion de l'édition spéciale « 50^e anniversaire du premier pas sur la Lune 1/3 », *RFI*, 18 juillet 2019, <<https://www.rfi.fr/fr/science/2min/20190717-speciale-50-ans-premier-pas-lune-espace>>, consulté le 4 octobre 2024.

Les différents documents relatifs à cette évaluation externe ont été rédigés selon les rectifications orthographiques de 1990 à l'exception des textes ou extraits de textes d'auteurs.

**Fédération Wallonie-Bruxelles / Ministère
Administration générale de l'Enseignement**
Avenue du Port, 16 – 1080 BRUXELLES
www.fw-b.be – 0800 20 000
Impression : Snel Grafics – info@snel.be
Graphisme : Olivier VANDEVELLE – olivier.vandevelle@cfwb.be
Juin 2025

Le Médiateur de la Wallonie et de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Rue Lucien Namèche, 54 – 5000 NAMUR
0800 19 199
courrier@mediateurcf.be

Éditeur responsable : Quentin DAVID, Administrateur général f.f.

La « Fédération Wallonie-Bruxelles » est l'appellation désignant usuellement la « Communauté française » visée à l'article 2 de la Constitution