

Direction des Jurys de l'enseignement secondaire
Rue Adolphe Lavallée, 1
1080 Bruxelles

Jurys de la Communauté française de l'enseignement secondaire ordinaire

CONSIGNES D'EXAMEN



p.9 et suivantes, consignes pour l'épreuve orale

Cycle	2023-24 2
Titre	CESS TQ P
Matière	FRANÇAIS

I. Informations générales

●●● Identification de la matière

Nom de la matière : français

Equivalent dans une grille horaire : 4 heures/semaine

●●● Programme(s)

Selon la réglementation, les questions de l'examen porteront sur les programmes de la Fédération Wallonie-Bruxelles¹. Ces programmes sont téléchargeables sur la *page* suivante :

<http://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/programmes>.

Numéro du programme : **464/2015/240**

(<https://www.wallonie-bruxelles-enseignement.be/progr/464-2015-240.pdf>)

Nom du programme :

Programme d'études du cours de français

Enseignement secondaire ordinaire

Humanités professionnelles et techniques

Deuxième et troisième degrés

Référentiel :

Compétences terminales et savoirs requis en Français – Humanités professionnelles et techniques

Publié au Moniteur belge le 17 avril 2014

<http://www.enseignement.be/index.php?page=25189&navi=296>

Les référentiels suivants déterminent les compétences et les savoirs de la formation commune aux 2^e et 3^e degrés et en 7^e année professionnelle et technique de qualification:

- o  [Compétences terminales et savoirs communs - humanités professionnelles et techniques - formation scientifique](#) (en vigueur le 1^{er} septembre 2016 en 3^e et 5^e années, le 1^{er} septembre 2017 en 4^e et 6^e, et le 1^{er} septembre 2018 en 7^e année)
- o  [Compétences terminales et savoirs communs - humanités professionnelles et techniques - français](#) (en vigueur le 1^{er} septembre 2016 en 3^e et 5^e années, le 1^{er} septembre 2017 en 4^e et 6^e, et le 1^{er} septembre 2018 en 7^e année)

●●● Titre visé et type d'enseignement

Le Certificat d'enseignement secondaire supérieur pour l'enseignement secondaire technique de qualification, artistique de qualification et professionnel (CESS TQ/P).

¹ Article 10 du Décret du 27/10/2016 portant organisation des jurys de la Communauté française de l'enseignement secondaire ordinaire

II. Organisation de l'examen

●●● Modalités de passation

Type d'examen	Durée
Partie écrite	3 heures
Partie orale	environ 30 minutes

La convocation à l'examen oral n'est envoyée qu'aux candidats s'étant présentés à la partie écrite.

Ne pas se rendre à l'examen oral entraîne l'annulation des résultats de l'écrit. Il est possible d'obtenir une cote de présence pour l'oral en s'y rendant le jour prévu sans être interrogé (précisez que vous demandez une cote de présence à l'examinatrice/teur).

●●● Matériel

	Partie écrite	Partie orale
Obligatoire	<ul style="list-style-type: none"> Matériel de base d'écriture (recommandé : bic effaçable) 	Les trois livres que vous avez choisis dans la liste (en version papier).
Autorisé	<ul style="list-style-type: none">  L'essai en version papier : Algorithmes, bientôt maitres du monde ?² Ouvrages de référence (format papier) : ouvrage de grammaire, de conjugaison, dictionnaire de poche, correcteur orthographique, calculatrice non programmable, montre non connectable. 	
Refusé	Version numérique des ouvrages autorisés.	Toute version numérique/ digitale d'un ouvrage. Analyses, notes et résumés divers.



Les candidats veilleront à posséder le matériel requis lors de l'épreuve car aucun prêt de matériel ne sera accordé. L'échange de matériel durant l'épreuve, étant considéré comme une interaction avec autrui, sera sanctionné. De même, en cas d'oubli, aucun matériel ne pourra être apporté en cours d'épreuve aux candidats par une tierce personne

² Voir impérativement p.4 l'usage attendu de cet essai et sa nécessité le jour de l'examen.

III. Consignes pour l'examen écrit

●●● Épreuve écrite

Rappel préalable : ces consignes ne se substituent pas au programme de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Elles complètent le programme et précisent notamment les modalités d'évaluation.

Pour cette épreuve écrite vous aurez lu auparavant un court essai généraliste portant sur une problématique actuelle. Pour ce cycle-ci, il est intitulé « *Algorithmes, bientôt maîtres du monde ?* »³ de Aurélie JEAN. Vous devez posséder cet essai le jour de l'examen⁴. Celui-ci ne peut être annoté mais peut contenir des passages au fluo ou des signets. Ne pas posséder cet ouvrage le jour de l'examen peut vous porter préjudice, notamment si une question ou une partie de la tâche porte sur cet ouvrage et fait appel à un référencement précis.

Le jour de l'examen, vous lirez d'abord un portefeuille de documents⁵ en rapport avec cette thématique. Il est donc important que vous ayez lu attentivement l'essai et que vous ayez intégré les notions qui y sont développées ainsi que le vocabulaire. Une recherche préalable vous permettra de comprendre la thématique. La production écrite sera ensuite évaluée à partir de productions personnelles répondant à une intention de communication précise : informer ou convaincre, c'est-à-dire que vous rédigerez **soit une synthèse** de documents, **soit une argumentation** sur la thématique abordée par les textes.

Vous devez donc vous préparer aux deux éventualités. Il n'y aura qu'une seule proposition de tâche d'écriture (vous ne pourrez pas la choisir).

Une grille d'évaluation précise, élaborée en fonction de la tâche demandée, vous sera remise en même temps que la consigne lors de l'examen.

La maîtrise de la langue écrite (orthographe, syntaxe et ponctuation, lexique) sera toujours évaluée lors des épreuves écrites. Elle se trouve sous la rubrique « recevabilité (linguistique) » des grilles ci-dessous.

●●● La synthèse

Unités d'acquis d'apprentissage	Compétences à développer et productions
UAA1 Rechercher l'information.	Naviguer dans un texte écrit imprimé et sélectionner les informations adéquates, lesquelles seront (re)copiées ou transcrites avec références, si ces dernières sont demandées.
UAA2 Synthétiser ⁶ .	Rédiger pour informer autrui, une réponse synthétique.

³ : JEAN Aurélie, *Algorithmes, bientôt maîtres du monde?*. La Martinière, collection ALT. Octobre 2023 (€3,50)

⁴ L'essai sous forme de livre de l'éditeur ou les copies papier issues de la version numérique.

⁵ L'essai papier est considéré comme faisant partie du portefeuille de documents si la consigne le spécifie le jour de l'examen.

⁶ La réduction ou le résumé étant demandés au 2^e degré TQ/P, l'évaluation de l'UAA2 pour le 3^e degré se concentre sur la synthèse.

Une synthèse a pour but de sélectionner des informations dans plusieurs textes de manière à répondre à une ou des questions posées qui constitue(nt) le sujet.

Par exemple : *Le recyclage, les achats de seconde main, le vintage... rencontrent aujourd'hui un large succès. Comment les documents du portefeuille expliquent-ils ce phénomène ?* (Épreuve externe 2018 [Enseignement.be](http://www.enseignement.be) - Les épreuves du CESS de français) ⁷

La synthèse implique

- une **sélection** d'informations pertinentes parmi **plusieurs textes donnés**,
- une **reformulation** concise et structurée de ces informations,
- la **mise en relation** des informations sélectionnées.

 La synthèse n'est pas une succession de résumés.

La synthèse demandée sera évaluée en fonction des critères fournis, à **titre indicatif**, dans le tableau ci-dessous.

Exemple de grille pour l'évaluation d'une synthèse :

Critères	Indicateurs	
Lisibilité		Ecriture lisible Mise en page
Pertinence (ce critère correspond à au moins 50% du total des points)	1. Sélection et reformulation	1.1 Sélection et présentation pertinente et suffisante des informations par rapport à la question posée (y compris l'attribution des propos à leurs auteur·e-s) 1.2 Informations reformulées et fidèles par rapport aux textes sources 1.3 Reformulation concise 1.4 Enonciation distanciée
	2. Organisation des informations	2.1 Introduction présentant clairement le sujet de la synthèse ainsi que les intervenants 2.2 Mise en relation des informations sélectionnées 2.3 Organisation cohérente des éléments demandés 2.4 Conclusion récapitulant la réponse apportée à la question posée par le sujet
Intelligibilité	3. Cohésion interne du texte	3.1 Anaphores ⁸ 3.2 Connecteurs et transitions 3.3 Segmentation du texte en paragraphes
Recevabilité	4. Recevabilité linguistique	4.1 Orthographe 4.2 Syntaxe et ponctuation 4.3 Clarté et précision du lexique
	5. Recevabilité sociale	5.1 Respect de la longueur imposée 5.2 Soins de la copie

⁷ Ces exemples sont issus de diverses épreuves externes du CESS TQ/P français consacrées à la synthèse de textes. Les annales des épreuves externes du CESS TQ/P français sont disponibles à l'adresse suivante : <http://www.enseignement.be/index.php?page=26846&navi=3460#2022>

⁸ Anaphores : procédés qui servent à la reprise d'éléments (idées, personnes, faits, objets) déjà évoqués dans le texte (exemple : *La modification des rythmes scolaires... cette modification... celle-ci/ cette dernière... elle va impliquer... la transformation de ces rythmes*).

●●● **L'argumentation**

Unités d'acquis d'apprentissage	Compétences à développer et productions
UAA3 Défendre une opinion par écrit.	Réagir et prendre position : – Réaction à une opinion : courrier des lecteurs, forum web, etc. – Réclamation / sollicitation : lettre de demande ou formulaire de réclamation.

Sera donc demandé l'une OU l'autre de ces tâches :

- développer un avis personnel argumenté en réaction à l'opinion d'autrui
- rédiger une lettre ou un courriel de demande dans une relation asymétrique⁹.

Il vous faut donc maîtriser la présentation, le contenu et l'énonciation¹⁰ de :

- la lettre ouverte, le courriel et la lettre¹¹,
- le discours,
- l'article de presse (billet d'humeur, chronique, éditorial...).

Le texte argumentatif demandé sera évalué en fonction des critères fournis, à **titre indicatif**, dans les tableaux des pages suivantes. Les critères d'évaluation varient selon l'exercice d'écriture demandé. Lors de l'examen ; une grille d'évaluation adaptée sera remise en même temps que la consigne. Sa lecture avant la tâche d'écriture permet de vérifier précisément ce qui est attendu.

Exemple de grille pour l'évaluation d'un avis argumenté réagissant à l'opinion d'un tiers :

GENRE	APPRÉCIATION PERSONNELLE ÉCRITE ARGUMENTÉE	
Lisibilité		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Écriture lisible. ▪ Mise en page.
Recevabilité	Linguistique	Correction de l'orthographe et de la ponctuation. Correction de la syntaxe et du lexique.
	Sociale	Registre et ton adaptés (modalisateurs ¹² éventuels pour atténuer la demande). Courtoisie : respect du récepteur dans les arguments. Respect du format imposé : nombre de mots. Soin de la copie.
Intelligibilité	Organisation des contenus	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organisation des informations selon une structure argumentative : <ul style="list-style-type: none"> – Introduction : rappel de la thématique en questionnement, contextualisation de l'opinion à laquelle on réagit (auteur, cadre); – Éléments d'accord et de désaccord ; – Conclusion éventuelle invitant le lecteur à réviser sa position ou à trancher en faveur de la position de l'auteur-e écrivant.
	Cohésion textuelle	Segmentation des paragraphes. Connecteurs appropriés au rapport logique. Anaphores adéquates.
Pertinence	Adéquation à la thématique	Fidélité à la reformulation des propos d'autrui. Positionnement adéquat du candidat par rapport à l'opinion à laquelle il réagit. Développement de la contre-argumentation (argument / contre-argument / réfutation, concession).
	Adéquation du texte à son intention	Cohérence argumentative : progression et non-contradiction. Énonciation marquée (présence du <i>JE</i>).

⁹ Est dite **asymétrique** une relation entre protagonistes de statuts différents. Par exemple : professeur-e / étudiant-e ; patron-ne / employé-e ; ...

¹⁰ **Énonciation** : production individuelle d'un énoncé dans des circonstances précises. Il s'agit donc de s'adapter aux circonstances d'énonciation : à qui s'adresse-t-on ? Dans quel but ? Dans quelle situation ? Par exemple, on adaptera au destinataire la formule d'appel (Madame la présidente, Messieurs, chers lecteurs,...) et de politesse de sa lettre.

¹¹ Il faut être capable de rédiger chacun de ces trois types d'écrit.

¹² Un **modalisateur** est un mot ou un groupe de mots qui traduit l'appréciation du locuteur sur son propre énoncé. Par exemple, dans la phrase « Je suis sûr qu'il est là aujourd'hui », le locuteur, par l'emploi de l'adjectif « sûr », insiste sur son degré de certitude quant à son propre énoncé. « Sûr » est donc un modalisateur.

Exemple de grille pour l'évaluation d'une lettre ou d'un courriel de demande :

GENRE	LETTRE / COURRIEL DE DEMANDE	
Lisibilité		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Écriture lisible. ▪ Mise en page.
Recevabilité	Linguistique	Correction de l'orthographe et de la ponctuation. Correction de la syntaxe et du lexique.
	Sociale	Énonciation en rapport avec la lettre/le courriel : composantes et spécificités du genre (formules d'adresse, de politesse, etc.) Registre et ton adaptés (modalisateurs éventuels pour atténuer la demande). Courtoisie : respect du récepteur dans les arguments.
		Respect du format imposé : nombre de mots. Soin de la copie.
Intelligibilité	Organisation des contenus	Organisation des éléments : <ul style="list-style-type: none"> - caractéristiques de la lettre ; - introduction précisant et contextualisant la demande ; - argumentation étayant la demande.
	Cohésion textuelle	Segmentation en paragraphes. Connecteurs appropriés au rapport logique. Anaphores ¹³ adéquates.
Pertinence	Adéquation à la thématique Adéquation du texte à son intention : convaincre le destinataire de répondre à la demande	Pertinence de la demande. Pertinence et développement des arguments. Cohérence argumentative : progression et non-contradiction.

¹³ **Anaphores** : procédés qui servent à la reprise d'éléments (idées, personnes, faits, objets) déjà évoqués dans le texte (exemple : *La modification des rythmes scolaires... cette modification... celle-ci/ cette dernière... elle va impliquer...la transformation de ces rythmes*).

●●● Conseils pratiques pour cette épreuve écrite

L'examen vous demande d'indiquer le nombre de mots de votre production dans une case prévue à cet effet. Il est **obligatoire** de compléter cette case avec le relevé exact de ce nombre de mots (plusieurs paramètres de cotation sont influencés par le nombre de mots de la production).

Faire le relevé du nombre de mots et l'indiquer fait partie des tâches demandées et est compris dans le temps prévu pour l'épreuve. Pour ce faire, entraînez-vous auparavant !

Comment compter le nombre de mots ?

1. Tous les mots comptent, y compris les « s' », « l' », « d' »...

Par contre, les noms composés (y compris les nombres ou les années) comptent pour un seul mot. **Exemple :** «Les 28 petits-neveux d'Annabelle s'amusaient bien chez elle en 1995.».

Il y a **12 mots** : Les (1) 28 (1) petits-neveux (1) d'Annabelle (2) s'amusaient (2) bien chez elle (3) en 1995 (2).

2. Pendant la rédaction, sur votre feuille de brouillon, calculez la moyenne du nombre de mots.

1. Rédigez dans votre écriture habituelle deux lignes.
2. Comptez combien de mots vous avez écrits sur ces deux lignes.
3. Divisez par deux pour obtenir une moyenne de mots par ligne.

Vous savez donc à combien de lignes vous avez droit pour atteindre approximativement le nombre de mots demandé

Exemple :

Je pense que la modification des rythmes scolaires est une bonne chose.

Pour les élèves tout d'abord, c'est indispensable. En effet, de longues

vacances ...

Ligne 1 (12 mots) + ligne 2 (13 mots) = 25 mots

La moyenne est de 25 mots sur deux lignes donc $25/2 = 12,5$ mots par ligne.

Au bout de 10 lignes, j'aurai écrit environ 125 mots (12,5 X 10).

- ➔ Pour mon résumé, je peux donc écrire 16 lignes (environ 200 mots).
- ➔ Pour la composition, j'aurai droit à 24 lignes (environ 300 mots).

3. Recopiez votre texte au propre

Indiquez cette fois **le nombre précis** de mots dans le cadre prévu à cet effet sur votre feuille d'examen. Pour ce faire, utilisez votre calculatrice.

IV. Consignes pour l'examen oral



Cette épreuve a été complètement repensée. Veillez à bien lire cette nouvelle mouture.

Désormais, nous proposons 4 listes contenant chacune 4 romans. Vous devez d'abord choisir une liste. Ensuite, parmi les 4 romans de cette liste, vous devez en choisir 3.

Vous avez donc 3 lectures et recherches à effectuer pour vous préparer à cette épreuve. Avant de choisir votre liste/romans, lisez très attentivement ce qui suit.

Vous devrez JUSTIFIER votre choix

- de liste (pourquoi cette liste et pas les trois autres ?)
- de romans (pourquoi ces trois romans et pas le 4^e ?)

Vous devrez expliquer à la fois pourquoi vous avez choisi de préférer cette liste et ces romans et pourquoi vous avez choisi de rejeter les autres listes/romans. Votre sélection de 3 livres ne sera donc pas le fruit du hasard mais d'une recherche préalable qui justifiera le rejet de certains romans et le choix opéré.

Lors de l'épreuve orale, l'examineur désignera un unique roman parmi les trois choisis sur lequel portera toutes les parties de l'épreuve.

Dans un premier temps, vous devrez présenter cette œuvre durant 3 à 5 minutes.

Dans un deuxième temps, vous partagerez votre opinion sur le livre (jugement de goût).

Dans un troisième temps, vous devrez justifier votre choix de liste et de romans.

Enfin, soit en fin d'épreuve, soit tout au long de celle-ci (partie 2 et 3), la qualité des échanges, le débat, avec l'examineur sera évalué.

Voici les UAA concernées par l'épreuve orale :

Unités d'acquis d'apprentissage	Compétences à développer et productions
UAA0 Justifier, expliciter.	Justifier une réponse. Expliciter une procédure mise en œuvre pour réaliser une tâche.
UAA1 Rechercher l'information.	Naviguer dans un texte écrit imprimé et sélectionner les informations adéquates.
UAA2 Réduire, résumer et synthétiser.	Réduire un texte ou résumer un texte pour informer autrui.
UAA4 Exprimer oralement une opinion et négocier.	Défendre oralement une opinion et l'étayer.
UAA5 S'inscrire dans une œuvre culturelle	Amplifier une œuvre culturelle.
UAA6 Relater et partager des expériences culturelles.	Relater une rencontre avec une œuvre culturelle avec appréciation personnelle motivée.

●●● **1^{re} partie : présentation synthétique de l'œuvre**



Au moment de la passation de l'épreuve, la personne qui vous interroge choisira un seul roman parmi les trois. Nous vous demandons de vous exprimer oralement de manière fluide pendant une période comprise entre 3 et 5 minutes.

Vous présenterez l'œuvre imposée. La présentation devra être personnelle même si une partie conséquente des informations présentées aura été trouvée lors de recherches approfondies par vos soins.

Cette présentation reprendra les éléments essentiels à sa compréhension (auteur, date de parution, l'essentiel de l'intrigue, personnages principaux et cadre, le genre éventuellement de l'œuvre) démontrant une compréhension profonde de l'œuvre (les thèmes développés dans le roman, le ou les messages délivrés par l'auteur au travers du roman, etc.).

Il est crucial de comprendre que la simple lecture de ces romans n'est pas suffisante. Une recherche (par internet notamment) vous permettra de constituer un dossier documentaire que vous consulterez à plusieurs reprises pour préparer votre épreuve. Durant votre recherche, vous constaterez que certains lecteurs ont mis au jour des thèmes que vous n'aviez peut-être pas décelés ou que certains aspects historiques vous échappaient parce que vous ne connaissiez pas assez cette période de l'histoire. Il sera alors indispensable de faire des recherches sur cette période/.thématique mal connue. Tous ces éléments vous permettront de mieux saisir les nuances, la richesse, les valeurs et les sous-entendus de l'œuvre. Ce corpus documentaire (UAA1) vous servira aussi pour la partie deux.

Foire aux questions (que vous vous posez peut-être) sur la première partie

Faut-il parler de l'auteur ? Ça dépend. Le citer oui et donner une ou deux informations essentielles de façon concise sauf si des éléments biographiques permettent de mieux comprendre l'œuvre. Dans ce cas, il faut impérativement les citer et mettre en avant les liens. **Exemple :** Almudena GRANDES est une autrice majeure espagnole. Savoir qu'elle est historienne de formation permet de mieux comprendre l'importance des informations historiques abondantes données dans le roman « *Les trois vies de Manolita* » et en expliquent sans doute la longueur inhabituelle, le roman fait 650 pages. Par ailleurs, ses convictions politiques personnelles (elle a milité pour le parti communiste espagnol) expliquent également que l'intrigue et le cadre soient directement reliés à la période de la guerre civile espagnole et la victoire de Franco sur les démocrates. → Ici, les éléments biographiques ont un lien direct avec l'œuvre, ils ne sont pas donnés gratuitement, simplement parce qu'on les connaît, ils servent notre présentation de l'œuvre. On ne doit donc donner que des informations essentielles.

Faut-il faire le résumé de l'œuvre ? Donner l'intrigue est indispensable, y compris la fin si cela permet de mieux comprendre le thème. En aucun cas, le résumé ne peut constituer l'essentiel de votre production orale.

Tous les personnages doivent-ils être cités ? Non, uniquement ceux qui permettent de comprendre l'intrigue ou les thèmes abordés. Parfois un personnage secondaire est intéressant pour comprendre qu'il représente quelque chose de cher à l'auteur, par exemple une voisine peu importante pour l'intrigue pourrait représenter la générosité simple des gens qui ont peu mais donnent tout. Idem pour la description des personnages.

Je dois donc bien maîtriser mon cours d'histoire ? Non, mais nous attendons une vraie compréhension de l'œuvre. Dans certains cas, elle est liée à un contexte historique et géographique sans lequel on passe à côté de l'essentiel. **Exemple :** Dans « *Sobibor* » de Jean MOLLA, ne pas savoir qu'il y a eu une seconde guerre mondiale et l'extermination de Juifs (notamment) dans des camps empêche de comprendre l'intrigue qui se joue à la fois à notre époque et également durant cette guerre. Le message de l'auteur ou même l'intrigue ne peuvent pas être pleinement compris sans cet élément.

Je dois donc juste faire une recherche par internet ? Non, il faut aussi rassembler le fruit de cette recherche dans un dossier (le corpus documentaire, UAA1). Souligner les informations essentielles en fluo, mettre des signets, ajouter des post-it avec des notes pour pouvoir relire ce dossier avant l'examen, pendant la période de révision. Donc lire des pages intéressantes d'internet ne suffit pas.

J'ai trouvé des informations intéressantes mais vous ne les avez pas citées dans les consignes, je peux les utiliser ? Oui ! Mille fois oui !!! Votre présentation est personnelle. Si vous le jugez pertinent, ajoutez ces informations. Par la suite, l'examinateur vous demandera peut-être pourquoi vous les avez ajoutées. Il vous suffira d'expliquer votre choix (UAA6 et UAA 0). Il n'existe pas qu'une façon de faire. L'important c'est la richesse, la justesse de votre propos, la façon dont c'est dit (pas de phrases à rallonges quand on peut être plus concis en utilisant les mots appropriés) et surtout la façon dont vous justifiez vos choix, autrement dit votre capacité argumentative.

On a travaillé à plusieurs, on a fait tous ensemble une seule présentation synthétique, c'est grave ? Oui, parce qu'alors ce n'est plus personnel. L'examinateur se rendra vite compte (débit, intonation, vocabulaire utilisé, répétition de phrases identiques...) qu'il s'agit d'un texte mémorisé par cœur et sans appropriation réelle. Dans ce cas, cela affectera les points à différents niveaux.

●●● 2^e partie : A/donner son avis sur l'œuvre

Que pensez-vous de ce roman ? Il s'agit ici de réaliser un jugement de goût sur l'œuvre et de le partager. Ce jugement devra être soutenu par trois arguments bien distincts, développés et illustrés. L'un d'eux sera illustré par un extrait de l'œuvre de 10 à 25 lignes. Cet extrait est à choisir attentivement car il doit soutenir l'argument que vous venez de citer et l'expliquer. Bien entendu, en plus d'être pertinent, votre extrait devra être lu avec l'expression nécessaire (moduler sa voix, être attentif au débit, à l'intonation, au volume) pour rendre cette lecture vivante et compréhensible.

Ces arguments seront donc basés sur des critères personnels liés à votre lecture.



Les arguments tels que la longueur du roman ou la facilité de lecture de l'œuvre ne seront jamais acceptés parce que trop simplistes

B/ justifier le choix de liste et de romans

Vous avez choisi une liste plutôt qu'une autre, pourquoi ? Quels sont les critères sur lesquels vous vous êtes basé pour effectuer ce choix ? À la fois pour éliminer trois listes et en préférer une. Même procédé à l'intérieur de la liste, trois romans ont été choisis et un autre disqualifié. Comment avez-vous procédé ? Détaillez le processus de sélection et la réflexion qui a présidé à vos choix.

Au cours de vos lectures, vous avez remarqué un point commun voire plus entre les romans lus. Quel(s) élément(s) vous semble justifier que ces œuvres soient rassemblées dans une même liste ? Il s'agit là encore de justifier votre réponse ET de montrer le processus pour parvenir à celle-ci. Plusieurs réponses sont possibles, c'est la façon dont vous défendrez votre point de vue dans un échange avec votre interlocuteur/trice (ici l'examinateur/trice) qui rendra celui-ci pertinent et crédible.

●●● 3^e partie : La qualité du débat

La façon dont vous prenez place dans cet échange sera également évalué dans cette partie et tout au long de cette épreuve. Il ne s'agit pas de dire oui à tout ce que dit la personne avec qui vous échangez, ni de répéter avec force et vigueur vos arguments. Prendre place dans un échange de qualité suppose à la fois de savoir écouter et prendre en compte l'avis d'autrui (en intégrant l'opinion de l'autre dans son propre discours tout en le déconstruisant ou réfutant si vous le jugez opportun) mais également de

prendre sa place dans cet échange sans se soumettre à l'opinion d'autrui en veillant à permettre à l'autre de « conserver la face »¹⁴.

Exemple de grille d'évaluation pour l'épreuve orale (la pondération pourra être légèrement modifiée, les items reformulés)

CRITÈRES	INDICATEURS	NIVEAUX DE MAITRISE	PONDÉRATION		
AUDIBILITÉ /8	Puissance vocale ou volume de la voix Articulation Voix correctement modulée (intonation) Débit				
PERTINENCE /50	Respect de l'intention et du genre <ul style="list-style-type: none"> - Partie 1 : présentation synthétique de l'œuvre Respect de la durée imposée - Partie 2 : argumentation 2.1 Avis personnel (jugement de gout) sur l'œuvre choisie par l'examineur <ul style="list-style-type: none"> ○ Présence d'une prise de position claire ○ Position soutenue par trois arguments illustrés dont un argument illustré par la lecture d'un extrait pertinent (choix +lecture) ○ Impression de parole spontanée (ni tirer les vers du nez ni ànonner des phrases toutes préparées) 2.2 Justification du choix (liste/ roman) et rejet des autres listes/romans <ul style="list-style-type: none"> ○ Au moins 2 arguments pertinents dont le dénominateur commun Arguments cités Arguments développés (illustrés)				
	Cohérence argumentative (toute la partie 2)				
	- Partie 3 : débat Développement d'une argumentation pertinente Marques de l'intersubjectivité Prise en compte de l'opinion d'autrui				
INTELLIGIBILITÉ /12	Clarté lexicale Clarté syntaxique Cohésion textuelle (cohésion manifeste de l'exposé) Proportion acceptable d'implicite et réajustement en fonction de réactions (non)verbales de l'interlocuteur Mise en voix (lecture de l'extrait)				
RECEVABILITÉ /10	Respect des normes linguistiques Correction globale de la syntaxe de l'oral et du lexique Respect des normes sociales : courtoisie <ul style="list-style-type: none"> ○ respect de la parole d'autrui ○ modes de réaction à la parole d'autrui ○ respect de la face et du territoire de l'interlocuteur dans le propos et l'attitude (posture) 				
RÉSULTAT		/80 :2 = /40			



Lire ne suffit pas ! Une bonne préparation suppose aussi une **recherche approfondie** permettant de trouver des analyses de l'œuvre et d'en comprendre finement le sens et les enjeux. Les bibliothèques publiques proposent des livres/ documents bien utiles pour la

¹⁴ Typiquement interrompre l'autre, hausser les yeux, donner l'impression qu'on n'a rien entendu des arguments « adverses » ne permet pas de garder un climat serein. De la même façon, acquiescer à tout ce qui est dit fera tourner court l'échange. Nous attendons une position médiane.

préparation de l'examen oral. Souvent le/la bibliothécaire sera d'une grande aide si vous le/la sollicitez. Internet regorge de ressources mais attention à bien vérifier la qualité/fiabilité des sources ! Là aussi, le/la bibliothécaire pourra vous aider à éviter les pièges d'internet. Ensuite, compilez les documents et informations trouvés dans un **classeur** que vous consulterez pour préparer l'épreuve orale.

●●● Exemples d'examens

La Direction des Jurys de l'enseignement secondaire ne fournit aucun ancien examen. Les candidats pourront trouver dans les annales des épreuves externes du CESS TQ–P des exemples de tâches d'écriture semblables à celle qui leur sera proposée (synthèse **ou** argumentation). Voici le lien de la page proposant ces anciennes épreuves externes (choisir l'option « TQ ») : <http://www.enseignement.be/index.php?page=26846&navi=3460#2022>

●●● Liste des œuvres littéraires pour l'épreuve orale

Vous devrez choisir l'une des listes suivantes. A l'intérieur de la liste choisie, vous devrez sélectionner, lire et préparer **trois œuvres** sur quatre selon les consignes expliquées en page 9. Il est fortement conseillé de lire au moins deux fois chaque ouvrage : une première lecture sera consacrée à la découverte de l'œuvre et une deuxième (au minimum) à son analyse. Attention : les œuvres ayant fait l'objet d'une adaptation cinématographique doivent impérativement avoir été lues.

Listes en vigueur pour le cycle 2023-2024/2 uniquement :

Liste 1.

Article 353 du code pénal (Tanguy VIEL)
 Le Confident (Hélène GRÉMILLON)
 Dans la gueule de la bête (Armel JOB)
 Today we live (Emmanuelle PIROTTE)

Liste 2.

La Ballade de Lila K (Blandine LE CALLET)
 Dans la gueule de la bête (Armel JOB)
 Luz ou le temps sauvage (Elsa OSORIO)
 Le quatrième soupirail (Marie-Sabine ROGER)

Liste 3.

La Ballade de Lila K (Blandine LE CALLET)
 Ce qu'il advint du sauvage blanc (François GARDE)
 L'été sans retour (Giuseppe SANTOLIVIDO)
 Certaines n'avaient même jamais vu la mer (Julie OTSUKA)

Liste 4.

L'été sans retour (Giuseppe SANTOLIVIDO)
 La Ballade de Lila K (Blandine LE CALLET)
 S'adapter (Clara DUPONT-MONOD)
 Les Loyautés (Delphine DE VIGAN)

Récapitulatif

1. ÉPREUVE ÉCRITE :

Durée : 3 heures

Total des points : 60

Rédaction d'une synthèse (réponse synthétique à une question au départ d'un portefeuille de textes ET de l'essai imposé) (UAA 2)

OU

Rédaction d'un avis argumenté en réaction à une opinion OU rédaction d'une lettre de réclamation (UAA3). La thématique sera exposée au travers de plusieurs textes informatifs ou argumentatifs ET de l'essai imposé.

Les candidats ne reçoivent qu'un type d'épreuve (UAA2 OU UAA 3), déterminé par les concepteurs.

Essai à lire et à apporter à l'examen :

« Algorithmes, bientôt maîtres du monde ? » Aurélie JEAN

2. ÉPREUVE ORALE :

Durée : environ 30 minutes

Total des points : 40

Matériel obligatoire : les trois œuvres choisies en version imprimée. La non-présentation partielle ou totale de ces œuvres constitue un motif d'annulation de l'épreuve orale sans possibilité de report.

Partie 1 : présentation synthétique de l'œuvre choisie par l'examineur/trice, (Exposé de 3 à 5 minutes)

Partie 2 : avis personnel/ justification de choix

Partie 3 : débat

Bonne préparation !

●●● Dispense partielle

⚠ Les matières *Français* et *Langue moderne I* sont composées d'une épreuve écrite et d'une épreuve orale. L'épreuve écrite représente 60% de la note globale de la matière et l'épreuve orale 40%. **À partir du cycle 2022-2023/1**, les candidats qui n'ont pas obtenu une note globale de 10/20 ou plus en **Français** et/ou en **Langue moderne I** pourront obtenir une **dispense partielle** dans la matière à condition :

- d'avoir participé à l'examen écrit et l'examen oral de la matière lors du même cycle ;
- ET**
- d'avoir obtenu minimum 30/60 à l'examen écrit de la matière ou d'avoir obtenu minimum 20/40 à l'examen oral de la matière.

→ Le candidat ayant réussi l'examen écrit ne devra plus présenter que l'examen oral pour réussir la matière.

→ Le candidat ayant réussi l'examen oral ne devra plus présenter que l'examen écrit pour réussir la matière.

La dispense partielle sera indiquée dans la colonne *Cycle dispense* de la notification officielle des résultats et du relevé de notes envoyé par courrier postal.

Elle sera indiquée de la manière suivante :

Exemple :

Matricule : 5420221094155

Français	Inscrit	8	22-23/1-DE-32/60
Langue moderne I - Anglais	Inscrit	9	22-23/1-DO-29/40
Formation scientifique	Dispensé	11	2021-2022/2
Formation sociale et économique	Inscrit	10	2022-2023/1
Bureautique	Inscrit	6	/
Techniques d'accueil, d'organisation et secrétariat	Inscrit	13	2022-2023/1
Techniques commerciales	Dispensé	10	2021-2022/2

Décision : Ajournement

➤ Français : 22-23/1-DE-32/60

22-23/1 = cycle auquel la dispense est obtenue.

DE = dispense de l'examen **écrit**.

32/60 = note obtenue à l'examen écrit.

En obtenant 8/20 comme note globale, le candidat n'a pas réussi la matière. Néanmoins, ayant obtenu 32/60 à l'examen écrit, la dispense de l'examen écrit est accordée. Au(x) prochain(s) cycle(s), le candidat *devra* obtenir au minimum 18/40 à l'examen oral pour réussir la matière ($32/60 + 18/40 = 50/100$).

➤ Langue moderne I - Anglais : 22-23/1-DO-29/40

22-23/1 = cycle auquel la dispense est obtenue.

DO = dispense de l'examen **oral**.

29/40 = note obtenue à l'examen oral.

En obtenant 9/20 comme note globale, le candidat n'a pas réussi la matière. Néanmoins, ayant obtenu 29/40 à l'examen oral, la dispense de l'examen oral est accordée. Au(x) prochain(s) cycle(s), le candidat *devra* obtenir au minimum 21/60 à l'examen écrit pour réussir la matière ($29/40 + 21/60 = 50/100$).