

HISTOIRE

« VOUS AVEZ DIT GALLO-ROMAIN ? »

UNE PISTE POUR METTRE EN ŒUVRE
UNE PROGRESSION DE LA COMPLEXITÉ AU SEIN D'UNE MÊME TÂCHE
DANS LE CADRE SPÉCIFIQUE ET UNIQUE DE L'ÉVALUATION FORMATIVE.

L'outil d'évaluation : « Vous avez dit gallo-romain ? », versions 1 et 2, disponibles sur le site www.enseignement.be, propose deux tâches jumelles fondées sur le concept de pertinence. Ces tâches ont pour objectif de mettre l'élève en situation de se donner des critères de sélection afin de confirmer ou infirmer la pertinence de documents proposés.

CONTEXTE	
<i>Tu travailles dans un musée. Une association te contacte. Elle prépare une exposition à propos du mode de vie gallo-romain dans nos régions. *</i>	
TÂCHE 1	TÂCHE 2
<i>Afin de pouvoir conseiller correctement les membres de l'association :</i>	<i>Afin de pouvoir conseiller correctement les membres de l'association :</i>
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>tu établis la liste des critères auxquels doivent répondre les documents à exposer ;</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>tu établis la liste des critères auxquels doivent répondre les documents à exposer ;</i>
<i>ET</i>	<i>ET</i>
<i>à partir de ces critères,</i>	<i>à partir de ces critères,</i>
<ul style="list-style-type: none">▪ <i>tu repères les documents qui ne conviennent pas ;</i>▪ <i>tu communique l'explication de tes décisions.</i>	<ul style="list-style-type: none">▪ <i>tu choisis les documents qui conviennent ;</i>▪ <i>tu communique l'explication de tes choix.</i>

* Un portefeuille reprend les documents proposés.

Les énoncés sont rédigés de telle manière que, tout en sauvegardant la complexité des deux tâches, l'élève soit averti qu'il doit se fixer les balises du « plan de recherche qu'il propose » (Socles, SF communs en éveil et formation historique et géographique, 2.2. construire une démarche de recherche, proposer un plan de recherche).

CE QUI FAIT LA COMPLEXITÉ

(cf. tableau des compétences, savoirs, savoir-faire et attitudes de l'outil, dossier de l'enseignant, p.2)

L'élève doit **mobiliser** les savoirs, savoir-faire et attitudes dont il dispose à l'intérieur-même du cours d'éveil et formation historique et géographique (mais aussi de façon transversale à travers toutes les disciplines qui composent son apprentissage).

L'élève mobilisera en termes de savoirs :

- les critères de pertinence d'un document : date, territoire, mode de vie spécifique
- l'organisation du temps (dates) et de l'espace (territoire), autrement dit : le cadre ou le contexte spatio-temporel,
- le mode de vie des gens à l'époque gallo-romaine,
- les périodes conventionnelles de l'histoire,
- la nature d'une trace du passé.

L'élève mobilisera en termes de savoir-faire :

- définir l'objet de la recherche,
- lire une carte, un plan, un écrit, une image, une trace du passé,
- utiliser des repères spatiaux et temporels,
- distinguer, interpréter, comparer, confronter et organiser des informations

L'élève mobilisera en termes d'attitudes :

- intégrer dans un cadre spatio-temporel dynamique

L'élève doit alors **choisir** le(s) savoir(s), savoir-faire et attitude(s) qu'il lui faut utiliser en fonction des étapes de sa recherche.

Et enfin, l'élève doit **combiner** (ou articuler) entre eux tous ces éléments pour établir son « plan de recherche » (Socles).

EXEMPLE :

L'élève **sait** que les critères de pertinence sont : la date, le lieu et le thème

L'élève **sait** que le mode de vie à l'époque gallo-romaine est composé de certaines caractéristiques qu'il connaît.

L'élève **sait** les dates qui balisent l'époque gallo-romaine.

L'élève **sait** les limites du territoire de la Belgique gallo-romaine.

→ **Les savoirs mobilisés sont déclaratifs : il s'agit de simples restitutions.**

L'élève **choisit** les savoirs : « critères de pertinence », « époque gallo-romaine », « territoire de la Belgique gallo-romaine » et « mode de vie gallo-romain », et le savoir-faire « utiliser des repères spatiaux et temporels ».

→ **Le savoir-faire mobilisé et choisi est procédural (ou instrumental) : il s'agit d'une application.**

L'élève **combine** alors les savoirs et savoir-faire choisis.

→ **La combinaison est d'ordre procédural : il s'agit d'une comparaison simple.**

L'élève compare une à une des données connues (les dates qui balisent l'époque gallo-romaine, les limites du territoire de la Belgique gallo-romaine et les caractéristiques du mode de vie gallo-romain) à des données inconnues (infos que l'élève tire des documents).

L'ensemble mobilisation-choix-combinaison des savoirs des savoir-faire et des attitudes cités conduit l'élève à la compétence « évaluer la pertinence d'un document ».

Une réalisation de ce type n'engage, au niveau cognitif, que l'intelligence opératoire, siège de la **pensée concrète**. L'élève réalise des opérations concrètes sur des éléments du réel (trier, classer, comparer).

CE QUI FAIT PROGRESSER LA COMPLEXITÉ

Si l'énoncé de la tâche est rédigé comme suit :

CONTEXTE <i>Tu travailles dans un musée. Une association te contacte. Elle prépare une exposition à propos du mode de vie gallo-romain dans nos régions. *</i>	
TÂCHE 1 <i>Tu repères les documents qui ne conviennent pas et justifies tes décisions.</i>	TÂCHE 2 <i>Tu choisis les documents qui conviennent et expliques tes choix.</i>

* Un portefeuille reprend les documents proposés.

les élèves doivent s'interroger à deux niveaux différents qui s'emboîtent et se combinent pour réaliser le « plan de la recherche ».

- L'élève doit s'interroger sur l'opération complexe qui conduirait à réaliser la tâche, dans ce cas-ci il s'agit d'une compétence : « vérifier la pertinence des documents ».
- L'élève doit en outre s'interroger sur les procédures, leurs tenants et leurs aboutissants, qui permettraient de « vérifier la pertinence », à savoir : établir une liste de critères de pertinence qui seront utilisés comme les balises de la réflexion renouvelée pour chaque document.

L'énoncé ainsi rédigé conduit donc l'élève à **mobiliser des savoirs implicites**.

Il conduit l'élève à s'interroger, non plus uniquement sur du concret, mais sur des « possibles ».

Son raisonnement se fonde sur des hypothèses qu'il s'attache à vérifier par le résultat de déductions.

→ **Les savoirs à mobiliser sont donc passés du niveau déclaratif au niveau conditionnel.**

Et c'est le raisonnement hypothético-déductif conduisant à la pensée formelle qui préside à la réalisation de la tâche.

CE QUI DONNE TOUT SON SENS À CETTE DÉMARCHE

Pourquoi conduire les élèves si possible jusqu'à ce niveau ?

Tout travail de réflexion, d'analyse ou de synthèse (a fortiori bien sûr le travail du chercheur ou de l'apprenant, quel qu'il soit) passe par un empiement, une articulation d'étapes, chacune à des niveaux cognitifs similaires ou différents.

Et **ce qui conduit l'élève à l'autonomie**, c'est cette capacité d'anticiper seul des itinéraires de pensée de plus en plus complexes, c'est-à-dire supposant un certain nombre d'étapes dépendantes ou indépendantes les unes des autres, pour mettre en place le « plan de recherche » nécessaire à la réalisation de la tâche.

Car la réussite scolaire dépend avant tout de l'autonomie de l'apprenant, qui se place alors en acteur de sa formation, ce qui n'est pas sans rappeler les objectifs développés par le Décret Missions.

CE QUE L'ÉLÈVE PRODUIT LORSQU'IL ATTEINT CE NIVEAU

Rappel de la tâche :

CONTEXTE	
<i>Tu travailles dans un musée. Une association te contacte. Elle prépare une exposition à propos du mode de vie gallo-romain dans nos régions. *</i>	
TÂCHE 1	TÂCHE 2
<i>Tu repères les documents qui ne conviennent pas et justifies tes décisions.</i>	<i>Tu choisis les documents qui conviennent et expliques tes choix.</i>

TÂCHE 1		
Précautions oratoires :		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pour que la non-pertinence d'un document soit déclarée, il suffit qu'un seul des critères de pertinence ne soit pas satisfait. Notre présentation du corrigé ci-dessous est exhaustive et reprend tous les éléments corrects que l'élève pourrait fournir, ceci afin de développer pour le lecteur une liste de tous les possibles qui fondent la réflexion de l'élève dans la réalisation de cette tâche. ▪ Les explications sont rédigées en langue correcte, l'enseignant appréciera dans la réponse de l'élève le degré d'explicitation du lien de causalité entre les documents refusés et le(s) critère(s) de pertinence non-satisfait(s) cités (voir grille d'évaluation ci-suivant). 		
Documents refusés	Critères de pertinence non satisfaits	Explications
1	Période gallo-romaine Mode de vie gallo-romain	Il s'agit de la <u>période</u> et du <u>mode de vie</u> des Celtes et non des Gallo-romains.
4	Période gallo-romaine Mode de vie gallo-romain	Se basant sur l'inscription hôtel-restaurant, il s'agit d'un mode de vie actuel, et de plus, même si le document est non daté, les indices qui y figurent comme hôtel-restaurant ou le n° de téléphone montrent implicitement qu'il s'agit d'un aspect du <u>mode de vie</u> à la <u>période</u> contemporaine.
7	Période gallo-romaine	Il ne s'agit pas de la <u>période</u> gallo-romaine, mais bien du VI ^e siècle, postérieur à la fin de l'Antiquité.
9	Territoire de la Belgique gallo-romaine	Il ne s'agit pas du <u>territoire</u> de la Belgique gallo-romaine, la pièce a été retrouvée à Rome, en Italie.
10	Mode de vie gallo-romain	Il ne s'agit pas forcément (par précaution vis-à-vis des puristes car cette pièce a pu circuler dans nos régions) d'un élément du <u>mode de vie</u> gallo-romain, puisque cette pièce de monnaie est celte et non gallo-romaine.
11	Territoire de la Belgique gallo-romaine Mode de vie gallo-romain	Cette mosaïque provient d'un territoire oriental (Syrie) de l'Empire romain, et non du <u>territoire</u> gallo-romain.
12	Territoire de la Belgique gallo-romaine	Il s'agit de Rome et non du <u>territoire</u> de la Belgique gallo-romaine.

GRILLE D'ÉVALUATION			
Critères	Indicateurs	Niveaux de maîtrise	
1. Mobilisation des savoirs requis pour la tâche (S)	<u>Savoirs incontournables</u> : <ul style="list-style-type: none"> l'arrivée des Romains dans nos régions, l'Antiquité, dates de début et de fin la période gallo-romaine, le territoire de la Belgique gallo-romaine, le mode de vie des Gallo-romains, le temps des Celtes et des Francs, trace, document original ou reconstitué, critères de pertinence : <ul style="list-style-type: none"> le territoire de la Belgique gallo-romaine, la période gallo-romaine, le mode de vie des Gallo-romains. <u>Savoirs complémentaires</u> : <ul style="list-style-type: none"> provinces belges, « nos régions » vocabulaire spécifique : bas-relief, hypocauste, fibule, villa, moissonneuse, nécropole, tumulus, enceinte, ... 	Les savoirs incontournables et les savoirs complémentaires sont mobilisés.	
		Les savoirs incontournables sont mobilisés.	
		Les savoirs incontournables ne sont pas mobilisés.	
		Aucun travail et/ou aucun savoir mobilisé.	
2. Exploitation de l'information (SF)	<u>Les documents non-pertinents sont</u> : <ul style="list-style-type: none"> doc 1 doc 4 doc 7 doc 9 doc 10 doc 11 doc 12 <u>Les critères de pertinence sont</u> : <ul style="list-style-type: none"> le territoire gallo-romain, la période gallo-romaine, le mode de vie des Gallo-romains. 	Les 7 documents non-pertinents sont identifiés et aucun autre <u>ET</u> le(s) critère(s) de pertinence non-satisfait cité(s) pour chaque document refusé est(ont) exact(s).	
		Au moins 4 des documents non-pertinents sont identifiés <u>ET</u> le(s) critère(s) de pertinence non-satisfait cité(s) pour chaque document refusé est(ont) exact(s).	
		Moins de 4 documents non-pertinents sont identifiés <u>ET/OU</u> le(s) critère(s) de pertinence non-satisfait(s) est(ont) inexact(s) <u>ET/OU</u> la réponse est incomplète.	
		Aucun élément correct <u>OU</u> aucun travail.	
3. Validation des indices (SE)	<u>Justification de non-pertinence</u> : <p>Les critères de pertinence non-satisfait cités sont expliqués</p> <ul style="list-style-type: none"> soit par la mention de la période, du territoire ou du mode de vie dont il s'agit, soit par un repère temporel, spatial ou thématique qui montre la non-pertinence. 	La justification de non-pertinence est correcte pour les 7 documents refusés.	
		La justification de non-pertinence est correcte pour au moins 4 documents refusés.	
		La justification de non-pertinence est correcte pour moins de 4 documents refusés.	
		Aucune justification de non-pertinence n'est correcte ou aucun travail.	
4. Communication des résultats	<ul style="list-style-type: none"> Expression de la causalité (mots-liens tels que car, parce que, ... ou titres des colonnes, ...) Clarté - Intelligibilité 	Le lien de causalité entre les 7 documents refusés et les critères de pertinence non-satisfait cités apparaît clairement dans la réponse.	
		Le lien de causalité entre 4 des documents refusés et les critères de pertinence non-satisfait cités apparaît clairement dans la réponse.	
		Le lien de causalité n'apparaît pas clairement entre les documents refusés et les critères de pertinence non satisfait cités.	
		Aucun lien de causalité n'est mentionné ou aucun travail réalisé.	

*Le degré de réalisation de chaque critère est défini selon quatre niveaux de maîtrise :

- maximum que l'on peut attendre de l'élève à ce stade de l'apprentissage ;
- minimum que l'on doit attendre de l'élève à ce stade de l'apprentissage ;
- minimum exigible non atteint ;
- production inadéquate ou quasiment aucune production.

Les deux premiers niveaux correspondent à la réussite.

Compléter la dernière colonne en fonction des objectifs de l'évaluation et/ou du système de notation de l'établissement

TÂCHE 2

Précautions oratoires :

- Pour que la pertinence d'un document soit déclarée, il faut que tous les critères de pertinence soient satisfaits. Notre présentation du corrigé ci-dessous est donc exhaustive et reprend tous les éléments que l'élève doit fournir, ceci afin de développer pour le lecteur la liste complète de tous les « possibles » qui doivent fonder la réflexion de l'élève dans la réalisation de cette tâche.
- Les explications sont rédigées en langue correcte, l'enseignant appréciera dans la réponse de l'élève le degré d'explicitation du lien de causalité entre les documents choisis et le(s) critère(s) de pertinence satisfaits cités (voir grille d'évaluation ci-suivant).

Documents choisis	Explications
n° 2 - Bas-relief : scène de repas	<p>Le III^e siècle fait bien partie de la <u>période gallo-romaine</u> qui s'étend de -51 à 476,</p> <p>Arlon est une ville de nos régions qui fait bien partie du <u>territoire de la Belgique gallo-romaine</u>,</p> <p>et enfin la scène de repas illustrée par le bas-relief montre un mode de vie romain adopté dans nos régions, c'est-à-dire un <u>mode de vie gallo-romain</u>.</p>
n° 3 - Plan de Tongres	<p>Le IV^e siècle fait bien partie de la <u>période gallo-romaine</u> qui s'étend de -51 à 476,</p> <p>Tongres est une ville de nos régions et fait bien partie du <u>territoire de la Belgique gallo-romaine</u>,</p> <p>et enfin, le plan quadrillé de la ville montre l'influence des Romains sur le mode de vie dans nos régions, ce qui en fait un <u>mode de vie gallo-romain</u>.</p>
n° 5 - Bas-relief : la moissonneuse des Trévires	<p>Le II^e - III^e siècle font bien partie de la <u>période gallo-romaine</u> qui s'étend de -51 à 476,</p> <p>Buzenol et Arlon sont des villes de nos régions et font bien partie du <u>territoire de la Belgique gallo-romaine</u>,</p> <p>et enfin, le bas-relief montre la moissonneuse des Trévires, en survivance et adoptée par les Romains dans le mode de vie de nos régions, ce qui en fait un élément du <u>mode de vie gallo-romain</u>.</p>
n° 6 - Vestige d'hypocauste	<p>Le III^e siècle fait bien partie de la <u>période gallo-romaine</u> qui s'étend de -51 à 476,</p> <p>Champion est une ville de nos régions et fait bien partie du <u>territoire de la Belgique gallo-romaine</u>,</p> <p>Et enfin, le chauffage domestique par hypocauste est un système importé par les Romains et adopté dans nos régions, ce qui en fait un élément du <u>mode de vie gallo-romain</u>.</p>
n° 8 - Gobelet de Couvin	<p>Le I^e siècle fait bien partie de la <u>période gallo-romaine</u> qui s'étend de -51 à 476,</p> <p>Couvin est une ville de nos régions et fait bien partie du <u>territoire de la Belgique gallo-romaine</u>,</p> <p>et enfin, le décor du gobelet montre des chevaux attelés à un char, illustration d'un sport que les Romains affectionnaient, ce qui montre l'influence des Romains adoptée dans nos régions, et fait du mode de vie de nos régions un <u>mode de vie gallo-romain</u>.</p>

GRILLE D'ÉVALUATION			
Critères	Indicateurs	Niveaux de maîtrise	
1. Mobilisation des savoirs requis pour la tâche (S)	<p><u>Savoirs incontournables</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ l'arrivée des Romains dans nos régions, ▪ l'Antiquité, les dates de début et de fin ▪ la période gallo-romaine, ▪ le territoire de la Belgique gallo-romaine, ▪ le mode de vie des Gallo-romains, ▪ le temps des Celtes et des Francs, ▪ critères de pertinence : <ul style="list-style-type: none"> ➢ le territoire de la Belgique gallo-romaine, ➢ la période gallo-romaine, ➢ le mode de vie des Gallo-romains. <p><u>Savoirs complémentaires</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ provinces belges, « nos régions » ▪ vocabulaire spécifique : bas-relief, hypocauste, fibule, villa, moissonneuse, nécropole, tumulus, enceinte, ... 	Les savoirs incontournables et les savoirs complémentaires sont mobilisés.	
		Les savoirs incontournables sont mobilisés.	
		Les critères de pertinence ne sont pas mobilisés ni mentionnés.	
		Aucun travail et/ou aucun savoir mobilisé.	
2. Exploitation de l'information (SF)	<p><u>Les documents pertinents sont</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ doc 2 ▪ doc 3 ▪ doc 5 ▪ doc 6 ▪ doc 8 	Les 5 documents pertinents sont identifiés et aucun autre, ET les critères de pertinence sont mentionnés.	
		Au moins 3 documents pertinents sont identifiés, ET les critères de pertinence sont mentionnés.	
		Moins de 3 documents pertinents sont identifiés ET/OU les critères de pertinence ne sont pas mentionnés ET/OU la réponse est incomplète.	
		Aucun document pertinent n'est identifié OU aucun travail.	
3. Validation des indices (SE)	<p><u>Justification de la pertinence</u> :</p> <p>Les critères de pertinence invoqués sont justifiés par une explication :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ mention de précisions ou repères concernant la période, le territoire ou le mode de vie dont il s'agit et qui montrent la pertinence. 	Les justifications de pertinence sont correctes pour les 5 documents pertinents.	
		Les justifications de pertinence sont correctes pour 3 des documents pertinents proposés.	
		Les justifications de pertinence ne sont correctes que pour 2 ou 1 document(s) pertinent(s).	
		Aucune justification de pertinence n'est correcte ou aucun travail.	
4. Communication des résultats	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expression de la causalité (mots-liens tels que car, parce que, ... ou titres des colonnes, ...) ▪ Clarté - Intelligibilité 	Le lien de causalité entre les 5 documents pertinents et les critères de pertinence apparaît clairement dans la réponse.	
		Le lien de causalité entre 3 documents pertinents proposés au moins et les critères de pertinence apparaît clairement dans la réponse	
		Le lien de causalité n'apparaît pas clairement entre les documents pertinents proposés et les critères de pertinence.	
		Aucun lien de causalité n'apparaît ou aucun travail n'est réalisé.	

*Le degré de réalisation de chaque critère est défini selon quatre niveaux de maîtrise :

- maximum que l'on peut attendre de l'élève à ce stade de l'apprentissage ;
- minimum que l'on doit attendre de l'élève à ce stade de l'apprentissage ;
- minimum exigible non atteint ;
- production inadéquate ou quasiment aucune production.

Les deux premiers niveaux correspondent à la réussite.

Compléter la dernière colonne en fonction des objectifs de l'évaluation et/ou du système de notation de l'établissement