

En 2<sup>e</sup> secondaire commune et complémentaire, la localisation d'informations et les inférences simples sont en moyenne bien maîtrisées. En revanche, les difficultés sont manifestes lorsque les élèves sont amenés à percevoir le sens global des textes et à effectuer des inférences complexes. En 2<sup>e</sup> différenciée, les élèves n'arrivent pas à accéder à la compréhension des textes. Les habilités techniques de 61 % d'entre eux sont insuffisantes, ce qui risque de rendre la lecture pénible et de provoquer ainsi découragement, voire dégoût et réactions d'évitement. Des différences non négligeables se marquent (tant au niveau des scores moyens des élèves que des scores moyens des classes) en fonction des caractéristiques individuelles et scolaires des élèves.

Depuis 2006-2007, les évaluations externes non certificatives sont organisées chaque année en 2<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> primaires et en 2<sup>e</sup> secondaire dans une discipline. En 2010-2011, elles ont également été organisées en 5<sup>e</sup> secondaire. Elles concernent l'ensemble des établissements d'enseignement en Communauté française.

Les compétences évaluées et le mode de questionnement sont en partie différents dans chacune des épreuves. Aucun procédé ne permet de comparer directement les résultats d'une année d'étude à l'autre (entre la 5<sup>e</sup> primaire et la 2<sup>e</sup> secondaire, par exemple) ou entre deux domaines (lecture et mathématiques, par exemple).

Les acquis des élèves de 2<sup>e</sup> secondaire<sup>1</sup> en lecture ont été évalués en novembre 2010. Les compétences à mobiliser sont identiques pour les élèves de 2<sup>e</sup> commune et complémentaire (2C) et de 2<sup>e</sup> différenciée (2D) : orienter sa lecture en fonction de la situation de communication, élaborer des significations, dégager l'organisation d'un texte, percevoir la cohérence entre phrases, tenir compte des unités grammaticales et traiter les unités lexicales. Afin d'affiner le diagnostic, un test de fluidité lexicale a été proposé aux élèves. Ce test évalue la capacité d'un décodage suffisamment rapide, assorti de la capacité de compréhension au niveau de la phrase.

Le score moyen en compréhension de textes de 2C est de 58 %. En 2D, il s'élève à 51 %. Ces scores ne sont pas comparables dans la mesure où il s'agit de deux épreuves distinctes. L'analyse par item montre que, en 2C, la majorité des élèves sont capables de repérer une information explicite et d'effectuer des inférences simples. Ils éprouvent cependant des difficultés lorsqu'il s'agit de percevoir le sens global des textes narratifs ou d'interagir personnellement avec un texte. En 2D, la majorité des élèves sont en grande difficulté de lecture : ils n'arrivent pas à combiner plusieurs informations explicites, ils ne tiennent pas compte des éléments périphériques du texte (titre, légende...) et ils ne parviennent pas à accéder au sens global d'un texte.

Concernant la rapidité de lecture, on constate que 19 % des élèves de 2C n'atteignent pas le score de 22/40 (limite en-deçà de laquelle on peut considérer que la vitesse de lecture insuffisante constitue un obstacle potentiel à la compréhension). D'ailleurs, les lecteurs « lents » obtiennent un score moyen en compréhension de textes inférieur de 11 % à celui des lecteurs rapides. En 2D, 61 % des élèves n'obtiennent pas le score de 22/40.

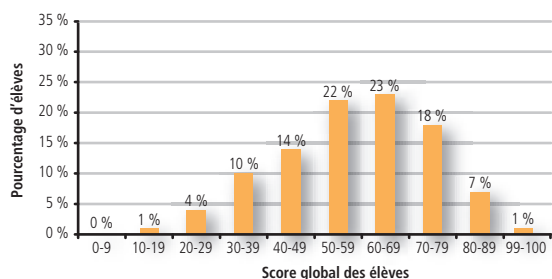
Les figures 24.1 et 24.2 présentent la répartition des élèves selon leurs scores globaux en compréhension de textes. En 2C (figure 24.1), la majorité des élèves (71 %) obtiennent un score global supérieur à 50 %. Environ un quart des élèves font preuve d'une très bonne maîtrise des compétences évaluées, avec un score global égal ou supérieur à 70 %. En 2D (figure 24.2), un peu plus de la moitié des élèves obtiennent un score global supérieur à 50 %. Approximativement 14 % des élèves font preuve d'une très bonne maîtrise des compétences évaluées, avec un score global égal ou supérieur à 70 %. La situation des 48 % d'élèves qui obtiennent un score global inférieur à 50 % est préoccupante.

Les figures 24.3 et 24.4 permettent de comparer les résultats en compréhension de textes des élèves en fonction de leurs caractéristiques individuelles et scolaires. En 2C (figure 24.3), excepté le sexe (différence de 2 % à l'avantage des filles), toutes les caractéristiques individuelles ou scolaires envisagées ont un impact important sur les résultats. Par exemple, les élèves qui ont des attitudes négatives à l'égard de la lecture ont en moyenne un score inférieur de 15 % à celui des élèves qui déclarent avoir des attitudes positives. En 2D (figure 24.4), les différences de résultats entre élèves sont particulièrement marquées (différence de 7 %) selon que les élèves parlent uniquement français à la maison ou non et selon le nombre de livres dont ils disposent.

Les figures 24.5 et 24.6 se centrent sur les différences entre classes. Elles permettent de contraster ces dernières selon les caractéristiques des élèves qu'elles accueillent. En 2C (figure 24.5), par exemple, dans les classes comportant moins d'un quart d'élèves ayant accès à très peu ou pas du tout de livres à la maison, les résultats sont en moyenne supérieurs (61 %) à ceux des classes comptant au moins un quart des élèves vivant dans un environnement pauvre en livres (48 %). De même, dans les classes où l'on rencontre moins d'un quart d'élèves en retard scolaire, le score est en moyenne supérieur de 10 % au score des classes comptant au moins un quart des élèves en retard scolaire. En 2D (figure 24.6), le fait d'accueillir au moins 25 % d'élèves ne disposant que de très peu ou pas du tout de livres conduit à une différence de résultats de 10 %. Notons que, dans l'échantillon, il n'existe qu'une seule classe accueillant moins de 25 % d'élèves qui accusent une ou plusieurs années de retard scolaire.

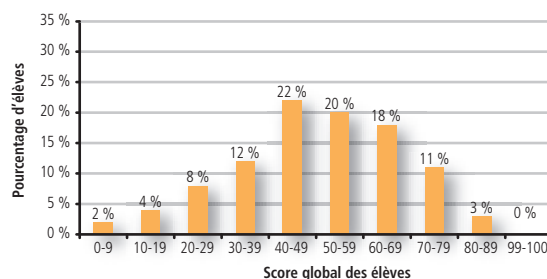
1 L'évaluation externe concerne tous les élèves fréquentant la 2<sup>e</sup> année de l'enseignement secondaire. En 2010-2011, les résultats en lecture présentés ici sont calculés à partir de deux échantillons représentatifs composés de 1 777 élèves provenant de 93 classes de 2<sup>e</sup> commune et complémentaire (dans 93 écoles) et de 616 élèves provenant de 93 classes de 2<sup>e</sup> différenciée (dans 93 écoles). Une évaluation des compétences en production écrite a été menée parallèlement à celle des compétences en lecture. Ces résultats ne sont pas présentés dans cet indicateur. Les carnets de test, les résultats et les pistes didactiques sont disponibles sur [www.enseignement.be](http://www.enseignement.be).

## 24.1 Répartition des élèves de 2<sup>e</sup> commune et complémentaire en fonction de leurs pourcentages de réussite en compréhension de textes – 2010



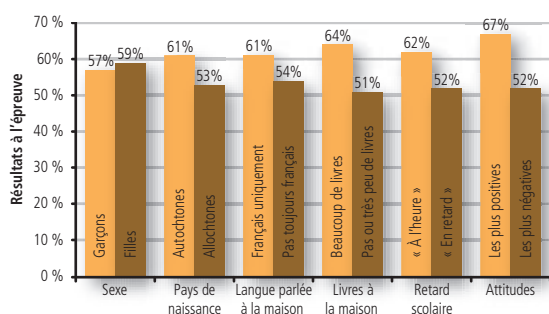
En 2<sup>e</sup> commune et complémentaire, 23 % des élèves obtiennent entre 60 et 69 % à l'épreuve de compréhension de textes.

## 24.2 Répartition des élèves de 2<sup>e</sup> différenciée en fonction de leurs pourcentages de réussite en compréhension de textes – 2010



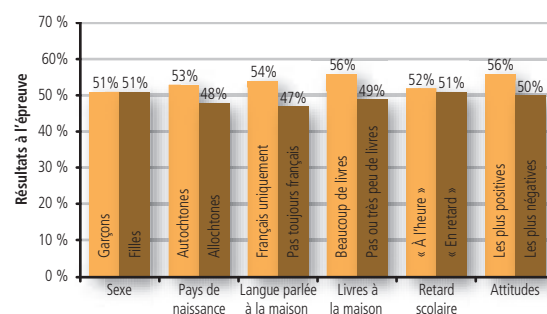
En 2<sup>e</sup> différenciée, 18 % des élèves obtiennent entre 60 et 69 % à l'épreuve de compréhension de textes.

## 24.3 Scores moyens des élèves en compréhension de textes, selon les caractéristiques individuelles et scolaires des élèves, 2<sup>e</sup> commune et complémentaire – 2010



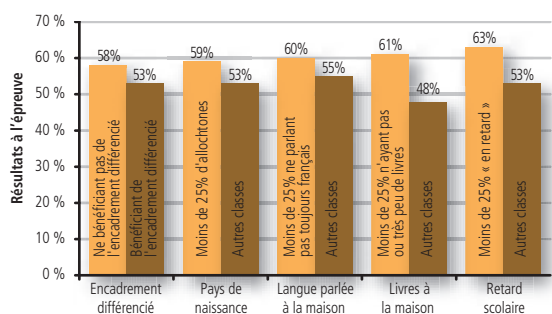
Chaque série de deux barrettes présente les scores moyens en compréhension de textes de catégories d'élèves contrastées. Ainsi, les deux premières barrettes indiquent que les garçons de 2<sup>e</sup> commune et complémentaire ont un score de 57 % en compréhension de textes, et que le score des filles est de 59 %.

## 24.4 Scores moyens des élèves en compréhension de textes, selon les caractéristiques individuelles et scolaires des élèves, 2<sup>e</sup> différenciée – 2010



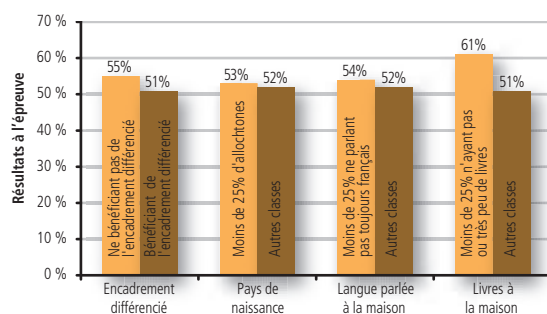
Chaque série de deux barrettes présente les scores moyens en compréhension de textes de catégories d'élèves contrastées. Ainsi, les deux premières barrettes indiquent que les garçons de 2<sup>e</sup> différenciée ont un score de 51 % en compréhension de textes, et que le score des filles est également de 51 %.

## 24.5 Scores moyens des classes en compréhension de textes, selon les caractéristiques de leurs élèves, 2<sup>e</sup> commune et complémentaire – 2010



Chaque série de deux barrettes présente les scores moyens en compréhension de textes de catégories de classes contrastées. Ainsi, les deux premières barrettes indiquent que les classes de 2<sup>e</sup> commune et complémentaire ne bénéficiant pas de l'encadrement différencié ont un score de 58 % en compréhension de textes, et que les classes bénéficiaires de l'encadrement différencié ont un score de 53 %.

## 24.6 Scores moyens des classes en compréhension de textes, selon les caractéristiques de leurs élèves, 2<sup>e</sup> différenciée – 2010



Chaque série de deux barrettes présente les scores moyens en compréhension de textes de catégories de classes contrastées. Ainsi, les deux premières barrettes indiquent que les classes de 2<sup>e</sup> différenciée ne bénéficiant pas de l'encadrement différencié ont un score de 55 % en compréhension de textes, et que les classes bénéficiaires de l'encadrement différencié ont un score de 51 %.