

EN QUOI UNE PRATIQUE ENSEIGNANTE FAVORISE-T-ELLE LA CONSTRUCTION DE COMPÉTENCES ? APPLICATION DE L'OUTIL « COMPAS » POUR ANALYSER DES SÉQUENCES D'ENSEIGNEMENT D'ÉDUCATION PHYSIQUE

**Benoît VERCRUYSSÉ, Ghislain CARLIER, Carole CLAUW, Jean-Louis DUFAYS,
Francine THYRION et Léopold PAQUAY**
**Groupe de recherche interdisciplinaire en formation des enseignants et en
didactique**
UCL

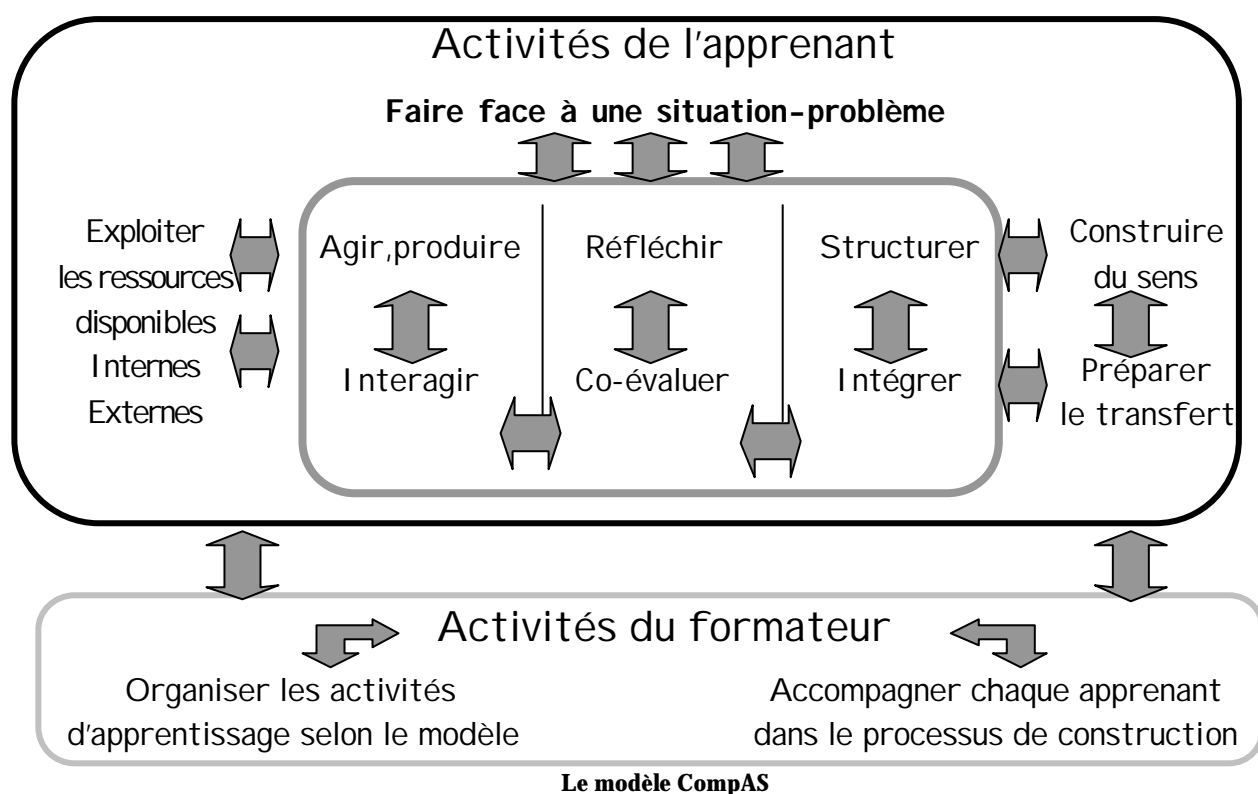
Contexte et cadre problématique

En Communauté française de Belgique, comme dans la plupart des pays européens (Eurydice, 2002), les instructions officielles préconisent des démarches qui apprennent aux élèves à *développer des compétences*, c'est-à-dire à pouvoir mobiliser des connaissances et ressources diverses pour faire face à des situations complexes, significatives et authentiques (proches des situations de vie) (BECKERS, [2002] ; PAQUAY, CARLIER, COLLÈS & HUYNEN, [2001] ; REY, CARETTE, DEFRANCE & KHAN, [2003] ; ROEGIERS, [2001]). C'est dans ce contexte-là qu'a été créé l'outil «CompAS».

Cet outil générique permet d'analyser des situations de formation dans l'enseignement obligatoire, dans l'enseignement supérieur et dans les formations professionnelles. Il a été développé à l'origine avec des enseignants et des formateurs d'enseignants (PARMENTIER & PAQUAY, [2002]). Nous allons ici le présenter sommairement puis montrer une de ses utilisations dans le cadre d'une étude portant sur l'expertise d'enseignants d'éducation physique.

L'outil CompAS

Une revue de la littérature scientifique et experte a permis de dégager les types *d'activités des apprenants* qui favorisent un apprentissage en profondeur et le développement de compétences. Dix dimensions ont d'abord été retenues, elles sont présentées dans le modèle ci-après : faire face aux situations-problèmes auxquelles ils sont confrontés (des situations nouvelles, complexes, authentiques et motivantes) ; agir et interagir (pour chercher, confronter, analyser, comprendre, produire, etc.) ; exploiter des ressources (mises à la disposition de l'élève ou rendues accessibles) ; réfléchir et (co-) évaluer (à propos des processus mis en œuvre et des produits obtenus) ; structurer et intégrer (pour fixer les nouveaux acquis dans le long terme et les articuler aux acquis antérieurs) ; construire du sens et préparer le transfert. Une 11e dimension met en relief les démarches nécessaires d'accompagnement de l'élève.



L'outil prend en compte non seulement les activités des élèves, mais également celles de l'enseignant. Pour chacune des 11 dimensions, deux listes d'indicateurs appariés sont proposées, les uns relatifs aux activités des apprenants, les autres, relatifs aux activités symétriques de l'enseignant. Par exemple, pour la dimension «Réfléchir», à l'item «l'apprenant explicite les actions réalisées» correspond à l'item «l'enseignant planifie du *temps* et des *consignes* claires pour guider la réflexion». Dans son état actuel, l'outil CompAS comprend 4 à 5 items par dimension.

Les utilisations de cet outil sont diverses et multiples. Entre autres, il peut être utilisé dans le cadre d'analyse et d'évaluation de pratiques d'enseignement, soit comme tel, soit pour guider la conception de grilles d'évaluation d'activités didactiques (PARMENTIER & PAQUAY, [2002]). Dans le cadre de cette étude, nous avons utilisé l'outil CompAS en vue de mieux comprendre l'expertise d'enseignants en éducation physique.

Le CompAS comme outil d'analyse de situations d'enseignement/apprentissage

L'outil CompAS nous a permis d'analyser un corpus de plusieurs séquences observées chez 9 enseignants experts en éducation physique (VERCRUYSSSE, [2005]). Chacune des séquences a été enregistrée en vidéo et suivie d'un entretien en auto-confrontation. Dans ce cadre, nous avons privilégié les indicateurs relatifs à l'enseignement, en n'utilisant que la colonne "enseignant" de la grille.

De plus, en nous focalisant sur les situations observées, pour chaque partenaire (et chaque séquence), nous avons relevé la présence ou l'absence de chacun des indicateurs (items) de l'outil. Chaque indicateur présent dans notre recueil de données a été symbolisé de façon systématique. Ils ont été classés en trois catégories :

- O : Les données émergentes de l'Observation ;
- E : Les données recueillies lors de l'Entretien par le partenaire ;
- E+ : Les interprétations du chercheur ratifiées par le partenaire.

Enfin, il nous a semblé nécessaire - dans une recherche qualitative - de nous focaliser sur des dimensions apparaissant comme "*marquantes*" pour chaque enseignant. Pour ce faire, une analyse a été réalisée sur les partenaires ayant des indicateurs qui avaient au moins deux des trois caractéristiques O, E et E+ et qui totalisaient le nombre le plus important d'indicateurs par dimension. En effet, les dimensions les plus pertinentes analysées par le chercheur ont souvent émergé d'une autre source que de celle de l'observation (entretien et/ou ratifiées).

Le choix du contenu de chaque facette a donc été doublement déterminé à la fois par la qualité des données (verbatim d'enseignants, observations) et par l'occurrence des différents indicateurs au sein même d'une même "dimension" d'enseignement. Chaque facette a été mise en lumière à l'aide d'analyses catégorielles de contenu ainsi que d'une explicitation des situations observées en référence aux différents indicateurs du modèle.

Résultats

Au départ, cette étude exploratoire visait, par une approche ethnographique, à mettre en évidence des aspects de l'expertise enseignante comme la capacité à exploiter les opportunités des situations de classe (AMADE-ESCOT, [2001], CANAL, [2004]). L'outil CompAS a permis d'analyser des séquences de 9 enseignants experts en éducation physique et a incité à l'approfondissement de chaque facette.

Il apparaît que l'outil CompAS est utilisable pour analyser des séquences d'enseignement en éducation physique. Concrètement, il a permis de mettre en lumière des profils ou «*genres*» (CLOT & FAÏTA, [2000]) d'enseignants en éducation physique qui sont davantage focalisés sur certaines dimensions que d'autres (par exemple, un enseignant encourage systématiquement la réflexion et l'autorégulation ; un autre confronte souvent les élèves à des défis, etc.). Mais aussi une série de «*styles*» personnels qui se particularisent par l'une ou l'autre caractéristique singulière : utiliser des métaphores, manier la «*métis*» ou «*intelligence de la ruse*», proposer des organisations transversales, s'autoriser des transpositions didactiques très libres, entretenir de la complicité et de l'intérêt authentique pour les élèves...

Cet outil CompAS reste ouvert et toujours en développement. Il peut être appliqué pour analyser des situations diverses d'enseignement/apprentissage.

Cet outil est téléchargeable sur le site <www.grifed.ucl.ac.be>, de même que les références bibliographiques de cette communication.