

# **VERS UNE ÉVOLUTION DE LA FONCTION DE FORMATEUR DANS LES DÉPARTEMENTS PÉDAGOGIQUES DES HAUTES ÉCOLES ? TÂCHES, ACTIVITÉS ET DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL DES PSYCHOPÉDAGOGUES ; ÉTAT DE LA SITUATION ET PERSPECTIVES**

**Léopold PAQUAY, Michel COUPREMANNE et Xavier DEJEMEPPE**  
**Unité de recherche sur les systèmes et les pratiques de formation et d'enseignement**  
**Groupe de recherche interdisciplinaire en formation des enseignants et en didactique**  
**UCL**

## **État de la question**

Cette enquête s'inscrit dans la ligne de nombreux travaux sur l'évolution des métiers de l'éducation. Partout, on semble constater des exigences accrues de professionnalisation de tous les métiers de l'éducation (Bourdoncle et Demailly, 1998). C'est non seulement le cas des enseignants (Paquay, Altet, Charlier & Perrenoud, 2001 ; Tardif & Lessard, 2000 ; Maroy & Cattonar – à paraître) mais aussi des conseillers pédagogiques (Garant & Paquay, 2001). Qu'en est-il des formateurs d'enseignants ? Sont-ils en voie de professionnalisation ?

Sur la base de dix études de cas belges, suisses et françaises, Altet, Paquay & Perrenoud (2002) constatent une grande diversité des tâches prescrites et des tâches réelles des formateurs d'enseignants françaises oeuvrant en formation initiale ou continue. Dans ce monde composite, les dynamiques identitaires sont très diverses. On notera que, parmi les groupes étudiés, les psychopédagogues belges sont les seuls ayant obligatoirement une formation initiale intensive comme formateurs.

En tout état de cause, l'expertise de « formateur d'enseignants » reste largement à construire (Perrenoud, 1998). Elle implique la construction d'une expertise en formation d'adultes en général et en formation d'enseignants en particulier, bien au-delà de la maîtrise d'un champ théorique (disciplinaire, didactique, transversal ou technologique) ou d'une pratique de classe (Perrenoud, 2002).

## **Enquête : questions de recherche et méthodologie**

La communication relate principalement les résultats d'une enquête réalisée en 1999 auprès d'un échantillon de 42 psychopédagogues formateurs d'enseignants dans des départements pédagogiques de Hautes écoles (de tous réseaux).

Deux questions sont traitées en priorité par application de questionnaires :

1. *Que font les psychopédagogues ?*

Un questionnaire propose une liste d'activités que le psychopédagogue est susceptible de réaliser de manière régulière ou occasionnelle ; ces activités sont structurées en tâches liées à l'enseignement, aux stages, à la coordination, etc. Les sujets explicitent l'importance et le temps relatif consacré à ces tâches (selon une méthodologie adaptée de Bertrand, 1993 et de Bonami & Guyot, 2000).

2. *Comment ont-ils développé leurs compétences professionnelles ?*

L'hypothèse centrale est que ces formateurs d'enseignants ont développé leurs compétences en cours de carrière principalement par la réflexion sur leur action et par les interactions avec d'autres professionnels (particulièrement en référence au modèle d'Huberman, 1986 et 1995 et de Paquay, 2000).

### **Résultats les plus importants**

*Question 1.* Relevons simplement ici les pourcentages moyens de temps consacrés à chaque « tâche » (Pour le détail, voir Paquay, 2002)

- Activités d'enseignement (33%)
- Supervision des exercices didactiques et des stages de terrain (25 %)
- Coordination des stages (8%) d'équipe (7%) d'un groupe-classe (3%)
- Supervision de mémoires professionnels (TFE) et recherches (10%)
- Activités d'engagement social (2%) et prise en charge de formations continuées (3%)
- Sa propre formation continuée (7%) et divers (2%)

Ces activités sont évidemment à analyser en référence aux quatre missions assignées par décret aux Hautes écoles : l'enseignement, la recherche, la formation continue et les services à la société.

*Question 2:* Les moyens déclarés de développement de compétences professionnelles varient selon les tâches. A priori, on aurait pu s'attendre à ce que, pour *la tâche* « *assurer des enseignements* », la formation initiale et continue soit reconnue comme la source principale du développement de compétences. Or, ce qui est alors surtout formatif, au dire des formateurs interrogés, ce sont les lectures d'ouvrages et d'articles, les démarches personnelles de résolution de problèmes et de réflexion sur des situations de stage, ainsi que les interactions informelles avec des collègues proches. La formation continue est déclarée importante, mais à un degré moindre.

En ce qui concerne les compétences nécessaires pour assurer *la tâche* « *superviser les étudiants en stage* » ainsi que *les tâches de coordination*, les formations organisées (initiale et continuée) interviennent pour une petite part, mais les “moyens” déterminants sont, comme pour l'ensemble, les apprentissages par des réflexions sur des expériences vécues, par des observations réfléchies de situations de stage et par des interactions avec les maîtres de stage et avec les collègues.

Bref, c'est principalement par l'exercice réfléchi de leur fonction de formateur que les psychopédagogues se construisent principalement les compétences. Certes également par des lectures personnelles en sciences de l'éducation et des projets ou de recherches en partenariat,

mais surtout à travers l'action, la mise en œuvre concrète de dispositifs de formation et les prises de conscience qui s'ensuivent. Peut-on généraliser ?

### Perspectives et questions en suspens

- Des études similaires devraient être réalisées à propos *des autres catégories de formateurs d'enseignants*, particulièrement les spécialistes en didactique. Réalisent-ils les mêmes types de tâches ? Il serait particulièrement utile de comparer les modes de développement professionnels entre les formateurs qui ont une formation initiale comme formateurs d'enseignants et les autres formateurs.
- En référence au décret récent sur la formation initiale des instituteurs et des régents, on peut s'attendre à des *évolutions* des rôles et à une nouvelle division du travail entre les formateurs d'enseignants. Les professionnalités vont-elles évoluer ?
- Y a-t-il lieu d'instaurer une *formation spécifique* de tous les formateurs d'enseignants ? Les résultats de l'enquête seront analysés en référence aux débats actuels au Conseil de l'éducation et de la formation (CEF).

### Quelques références

- Altet, M., Paquay, L. & Perrenoud, P. (2002). *Formateurs d'enseignants, quelle professionnalisation?* Bruxelles : De Boeck-Université.
- Bertrand, D. (1993). *Le travail professionnel reconstruit. Au-delà de la modulation.* Québec : Presse de l'Université du Québec.
- Bonami, M., Guyot, J-L. & Hannick, S. (2000) L'implication des professeurs d'université dans l'accomplissement de leurs tâches : une étude de cas. Communication au colloque de l'ADMEE, Dijon (publié dans « Les Cahiers du Girsef », Louvain-la-Neuve).
- Bourdoncle, R. & Demailly, L.(Eds) (1988). *Les professions de l'éducation et de la formation.* Lille: Septentrion.
- Garant, M. & Paquay, L. (2001). *L'accompagnement de la rénovation dans l'enseignement secondaire. Une étude de cas en Belgique francophone.* Rapport du groupe européen de recherche " La gestion des ressources humaines dans l'enseignement en Europe " (Paris : Epice – 15 p.).
- Huberman, M. (1986). Un nouveau modèle de développement professionnel des enseignants. *Revue française de pédagogie*, 75, pp. 5-16.
- Huberman, M. (1995). Networks that alter teaching ; conceptualizations, exchanges and experiments. *Teachers and teaching : theory and practice* 1 (2), pp. 193-212.
- Maroy, C. ; & Cattonar, B. (A paraître). La morphologie sociale du groupe enseignant et son évolution. Dans C. Maroy (sous la dir. de.), *Les écoles d'enseignement secondaire et leurs enseignants.* Bruxelles : De Boeck.
- Paquay, L. (2000). Donner du sens à la formation continuée. In : G. Carlier, J-P. Renard & L. Paquay, *La formation continue des enseignants : enjeux, innovation et réflexivité.* Bruxelles : De Boeck Université, pp.263-278.
- Paquay, L., Altet, M., Charlier, E. & Perrenoud, P. (2001). *Former des enseignants-professionnels. Quelles stratégies ? Quelles compétences ?* Bruxelles : De Boeck (3<sup>e</sup> édition).

- Paquay, L. (2002). Approche de la construction de la professionnalité des psychopédagogues, formateurs de futurs enseignants. *In* M. Altet, L. Paquay & P. Perrenoud, P. *Formateurs d'enseignants, quelle professionnalisation?* Bruxelles : De Boeck-Université, 133-154.
- Perrenoud, P. (1999). *De quelques compétences du formateur-expert*. Genève : Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation.
- Perrenoud, P. (2002). La division du travail entre formateurs d'enseignants. Enjeux émergents. *In* M. Altet, L. Paquay & P. Perrenoud, P. *Formateurs d'enseignants, quelle professionnalisation?* Bruxelles : De Boeck-Université, 221-246.
- Tardif, M. & Lessard, C. (2000). *Le travail enseignant au quotidien*. Bruxelles : De Boeck Université.