

**ACTES DU 1^{ER} CONGRES
DES CHERCHEURS EN EDUCATION**

24-25 mai 2000, Bruxelles

**APPORTS QUALITATIFS DE L'ETUDE DE CAS EN
ENSEIGNEMENT/APPRENTISSAGE A DISTANCE**

Marianne POUMAY, Dieudonné LECLERCQ et Fabian DEMILY
STE
(Service de Technologie de l'Education) - ULg

Ministère de la Communauté française

*Colloque organisé sous la présidence de Françoise DUPUIS,
Ministre de l'Enseignement supérieur
et de la Recherche scientifique*

Introduction

En Belgique, l'apprentissage distribué est toujours dans sa phase pilote malgré une pression de plus en plus forte du marché. Plusieurs universités développent des cours au moyen de plateformes intégrées d'enseignement distribué utilisant le Web (ex. WebCT). A l'université de Liège, le LabSET, Laboratoire de Soutien à l'Enseignement Télématique, aide toutes les facultés à développer leurs cours sur cette plateforme. Le LabSET travaille aussi avec des entreprises, leur fournissant ce même service d'accompagnement de la mise à distance de cours. Le LabSET souligne l'importance de la qualité des interactions dans l'enseignement/apprentissage, imposant des scénarios de communication riches et actifs pour l'apprenant, ce qui contraste avec la grande majorité des cours disponibles actuellement sur le Web. Cette exigence de qualité impose parfois aux enseignants une complète "refonte" de leur cours et de leur manière d'enseigner.

Illustration : "Edumétrie et Docimologie"

Un exemple de ce saut en qualité opéré par le passage à distance est le cours d'"Edumétrie et Docimologie". Les activités "en ligne" proposées aux étudiants constituent ici une réelle valeur ajoutée à la situation présentielle : 28 étudiants de 1^{ère} licence en Sciences de l'Education utilisent le site du cours à distance pour créer des cas concrets et des questions associées, répondre aux questions posées par leurs pairs, animer des forums de discussion (chacun est responsable du forum dédié à son propre cas) et jouer ainsi tantôt un rôle d'étudiant, tantôt un rôle de tuteur. Ils apprennent à manipuler la plateforme, mais aussi à modifier leur comportement pour devenir un bon tuteur "en ligne". La méthodologie combine les études de cas, l'évaluation par les pairs, la responsabilisation des étudiants en tant que tuteurs et l'enseignement à distance. Nous n'avons rencontré ces 28 étudiants qu'au jour de leur examen oral.

Nous présentons ci-dessous la page d'accueil du cours où, dans le cas de ce cours en particulier, les icônes les plus importants sont les sections *Forum* et *Quizz*.



Evaluation

Outre les questionnaires d'avis (non cotés) l'évaluation des étudiants comportait trois volets :

1. La qualité de l'étude de cas produite (réalisme du cas, cohérence entre texte, titre et illustration graphique, originalité et pertinence des 11 questions posées sur ce cas, clarté et précision du langage, adéquation du style) ;
2. La qualité des interactions de cet étudiant dans les forums de discussion, à la fois comme étudiant et comme tuteur (respect des instructions initiales, disponibilité en tant que tuteur, aspect constructif des interactions, justesse des affirmations, ouverture à reconsidérer son point de vue initial) ;
3. La maîtrise du contenu (premier chapitre du cours), au travers tout le processus et par un examen oral.

Résultats

Pour analyser nos résultats, nous nous baserons sur le modèle de l'"Architecture des Compétences" (LECLERCQ, 1998) :

Savoir-être, vouloir, désirer, détester
Résoudre des problèmes, s'adapter
Savoir-faire techniques généraux
Savoirs et savoir-faire disciplinaires

1. Compétences spécifiques

La maîtrise du contenu (chapitre 1) par les étudiants est meilleure en '99 qu'en '98. Le "temps passé sur la tâche" est aussi plus élevé, ce qui explique partiellement le gain en qualité, mais la maîtrise est aussi beaucoup plus profonde : les étudiants sont capables de critiquer le modèle utilisé et d'avoir un réel dialogue constructif avec les chercheurs et le professeur en charge du cours. Le syllabus, suite aux propositions des étudiants, a même été amélioré. Cette maîtrise en profondeur n'est pas uniquement due au temps passé sur la tâche mais aussi à la méthodologie

utilisée, forçant les étudiants, dans leur rôle de tuteur, à en conseiller d'autres et à prendre des décisions, à retourner à la théorie pour étayer leur propos, à mettre le tout en rapport avec les cas concrets, confrontant le modèle à la réalité.

2. Compétences démultiplicatrices

Les étudiants ont appris à utiliser une plateforme intégrée d'apprentissage à distance avec ses forums, "chats", e-mail, glossaire, calendrier, pages de présentations personnelles, hyperliens, quizz formatifs, tests et autres outils spécifiques. Ces compétences démultiplicatrices, largement transférables à d'autres contenus, n'étaient bien sûr pas encouragées dans la version présentielle du cours et constituent pourtant pour nos étudiants un important capital pour la suite de leurs études.

3. Compétences stratégiques

L'apprentissage à distance est une expérience à VIVRE plus qu'à discuter. Avoir participé à un forum en ligne, entré son propre mot de passe pour accéder à un espace protégé, se sentir partie prenante d'un groupe qui ne se rencontre que virtuellement sont des expériences que nos étudiants vivaient pour la première fois et n'oublieront pas. Les interviews révèlent clairement une évolution positive de leur image d'eux-mêmes, ce qui influencera leur capacité à travailler dans l'avenir avec de tels outils.

4. Compétences dynamiques

Tant la méthodologie (études de cas, changements de rôles) que l'environnement à distance étaient considérés par les étudiants comme réellement motivants. La prise de conscience de leur participation à une expérience innovante et le fait que nous étions fort intéressés par le suivi de leurs progrès et difficultés ont aussi participé au développement de ces compétences dynamiques, moteur de l'apprentissage.

5. Traçage informatique des étudiants

Pour mieux souligner les problèmes et tirer parti de cette expérience pour améliorer le cours l'année suivante, nous avons aussi analysé différentes "traces" des étudiants :

- Analysant le nombre d'accès des étudiants sur chacune des pages (html) du cours, nous avons remarqué de fortes différences de nombre d'accès aux différentes pages du cours et de temps de connexion sur ces pages. Ces indices sont un puissant outil d'amélioration.
- Nous avons aussi constaté une différence significative (corrélation de 0,5 expliquant 25% de la variance) dans les scores finaux des étudiants en fonction de leur plus ou moins fréquente participation aux forums de discussions. Le nombre d'interactions dans les forums (articles lus, postés, suivis), dans le cas de notre méthodologie spécifique proposant des études de cas et de l'évaluation par les pairs, est étroitement lié au résultat final. L'année prochaine, sans inférer une trop simpliste causalité, nous inviterons les étudiants moins actifs à partager plus avec leurs pairs.

Conclusions

Cette méthodologie a montré son efficacité, même si nous ne pouvons pas isoler le rôle de chacun des facteurs (plateforme d'apprentissage à distance - études de cas - évaluation par les pairs - conscience de participer à une innovation) dans la réussite globale. Des compétences spécifiques mais aussi démultiplicatrices, stratégiques et dynamiques ont été développées chez les étudiants, ceci plus aisément que dans une "classe" traditionnelle. Nous savons par ailleurs que ces compétences transversales sont hautement appréciées par les futurs employeurs. Le gain en qualité semble aussi dû en partie à la meilleure définition des activités à accomplir, des objectifs, des critères d'évaluation et des dates limites de remise des différents travaux. L'enseignement à distance force le tuteur à être précis, cohérent, disponible, transparent, correct et juste avec ses étudiants. Ce contrôle qualité par les étudiants est un réel challenge, un défi pour le tuteur, mais il aide aussi à améliorer le processus d'apprentissage. Enfin, l'utilisation d'une plateforme intégrée est aussi une aide réelle à la régulation du cours en ligne, à l'analyse des résultats des étudiants et à l'amélioration du cours d'année en année. Ces traces jouent un rôle important dans le gain en qualité que nous soulignons.

Référence

DEBRY, M., LECLERCQ, D. & BOXUS, E., De nouveaux défis pour la pédagogie universitaire, in D. LECLERCQ (Ed.), *Pour une pédagogie universitaire de qualité*, Liège, Mardaga, 1998, ch. 3, 72.