

ÉPREUVE EXTERNE COMMUNE

QUALIFICATION | 6TQ-6AQ/7P

CESS2019

FRANÇAIS

NOTE D'INFORMATION PRÉALABLE

L'épreuve externe certificative de français de juin 2019 destinée aux élèves de la section de qualification (6TQ, 6AQ et 7P) évaluera les compétences de compréhension à la lecture et d'écriture à partir d'un questionnaire de lecture et de la production d'un avis argumenté en réaction à une opinion (courrier de lecteur). Le courrier de lecteur se définit ici comme un avis argumenté adressé au lectorat d'un média en réaction à une opinion publiée. Dans un courrier de lecteur, l'élève présente le texte auquel il réagit, énonce la thèse qu'il défend, développe un argumentaire personnel et conclut.

L'épreuve durera 200 minutes.

Les élèves seront autorisés à consulter dictionnaires et grammaires et à utiliser des feuilles de brouillon qui ne seront pas fournies dans les documents de l'épreuve.

Pour permettre de préparer au mieux les élèves et faciliter la correction de l'épreuve, un exemple de consigne ainsi que la grille d'évaluation telle qu'elle se présentera dans l'épreuve de juin 2019 figurent ci-après.

EXEMPLE DE CONSIGNE GÉNÉRALE POUR L'ÉPREUVE DU CESS FRANÇAIS (QUALIFICATION) DE JUIN 2019

Durée de l'épreuve : 200 minutes.

Lisez les documents 1 et 2 en vue de réaliser les tâches demandées.

PARTIE 1 – COMPRÉHENSION À LA LECTURE (12 points)

Dans la première partie de l'épreuve, vous répondrez à des questions de compréhension à la lecture.

PARTIE 2 – RÉDACTION D'UN COURRIER DE LECTEUR (88 POINTS)

Dans la deuxième partie, vous rédigez un courrier de lecteur en réaction à l'opinion « ... » exprimée dans le document 1.

Consigne

Que pensez-vous de l'opinion « ... » exprimée dans le document 1 ? Exposez votre point de vue en rédigeant un courrier de lecteur en réaction à cette opinion.

Défendez votre position en l'étayant par trois arguments développés.

Nombre de mots de votre texte : entre 300 et 400. À indiquer à la page x.

Prenez connaissance de la grille d'évaluation avant d'entreprendre la rédaction de votre texte.

Vous pouvez consulter dictionnaires et grammaires et utiliser des feuilles de brouillon.

Rappels

- Votre courrier de lecteur s'adresse au lectorat d'un média qui n'a pas nécessairement lu le document auquel vous réagissez.
- Un texte argumenté comporte une introduction, un développement et une conclusion.
- Dans l'introduction, vous devez :
 - énoncer les références du texte auquel vous réagissez,
 - rappeler la thématique traitée,
 - mettre cette thématique en contexte (lien avec l'actualité, avec des débats de société...),
 - expliciter la thèse que vous défendez.
- Le développement de vos arguments sera personnel. Ceux-ci seront nourris de vos connaissances et expériences. Les deux documents peuvent servir de support à votre réflexion.

GRILLE D'ÉVALUATION

Partie 1 – Compréhension à la lecture

Total partie 1

/ 12

Partie 2 – Rédaction d'un courrier de lecteur

En conformité avec les objectifs généraux de l'enseignement secondaire¹, un texte qui ne respecte pas les **valeurs démocratiques** se voit attribuer la note de 0 pour le critère « Pertinence » (indicateurs **1.2** à **1.8**) (-50 points).

Un texte qui ne respecte pas les **règles de courtoisie** se voit attribuer la note de 0 pour les indicateurs **1.5** (-7 points) et **3.3** (-4 points).

Critères	Indicateurs ²	Niveaux de maîtrise	Pondération
1. Pertinence / 55	1.1. Liens avec le document initial	Références ET rappel de la thématique	5
		Références OU rappel de la thématique	2
		Références et rappel de la thématique insuffisants	0
	1.2. Présence d'une thèse explicite et pertinente à la question posée	Présence	4
		Absence	0
	1.3. Présence de 3 arguments distincts et pertinents à la thèse	3 arguments distincts et pertinents	6
		2 arguments distincts et pertinents	4
		1 argument pertinent	2
		Absence d'argument pertinent	0
	1.4. Développement personnel de chaque argument	Argument 1 : - bien développé - assez développé - faiblement développé - non développé	
			5
			2
			0
Argument 2 : - bien développé - assez développé - faiblement développé - non développé			7
			5
			2
Argument 3 : - bien développé - assez développé - faiblement développé - non développé			7
			5
		2	
1.5. Énonciation adaptée à la situation de communication	Adaptée	7	
	Partiellement adaptée	5	
	Peu adaptée	3	
	Non adaptée	0	
1.6. Respect de la structure introduction – développement – conclusion	Structure respectée	5	
	Structure partiellement respectée	2	
	Structure non respectée	0	
1.7. Mise en contexte	Présente	3	
	Absente	0	
1.8. Cohérence de l'argumentation	Aucune incohérence	4	
	Une incohérence	0	
2. Intelligibilité / 13	2.1. Progression argumentative	Pertinente	5
		Peu pertinente	2
		Non pertinente	0
	2.2. Organismes textuels (segmentation en paragraphes, anaphores, connexions)	Aucune erreur	8
Une ou deux erreur(s)		6	
Trois ou quatre erreurs		3	
Plus de quatre erreurs		0	
3. Recevabilité / 20	3.1. Orthographe	99% de formes correctes	8-7
		98% de formes correctes	6-5
		97% de formes correctes	4-3
		96% de formes correctes	2-1
		Moins de 96% de formes correctes	0
	3.2. Syntaxe et ponctuation	(voir tableau annexé au guide de correction)	8-7-6-5-4-3-2-1-0
3.3. Lexique	Aucune erreur	4	
	Une erreur	3	
	Deux erreurs	2	
	Trois erreurs	1	
	Plus de trois erreurs	0	

Total partie 2

/ 88

TOTAL GÉNÉRAL

/ 100

¹ Décret du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre, article 6, 3°(CDA 21 557).

² Les indicateurs en grisé permettent également d'évaluer la compréhension à la lecture.